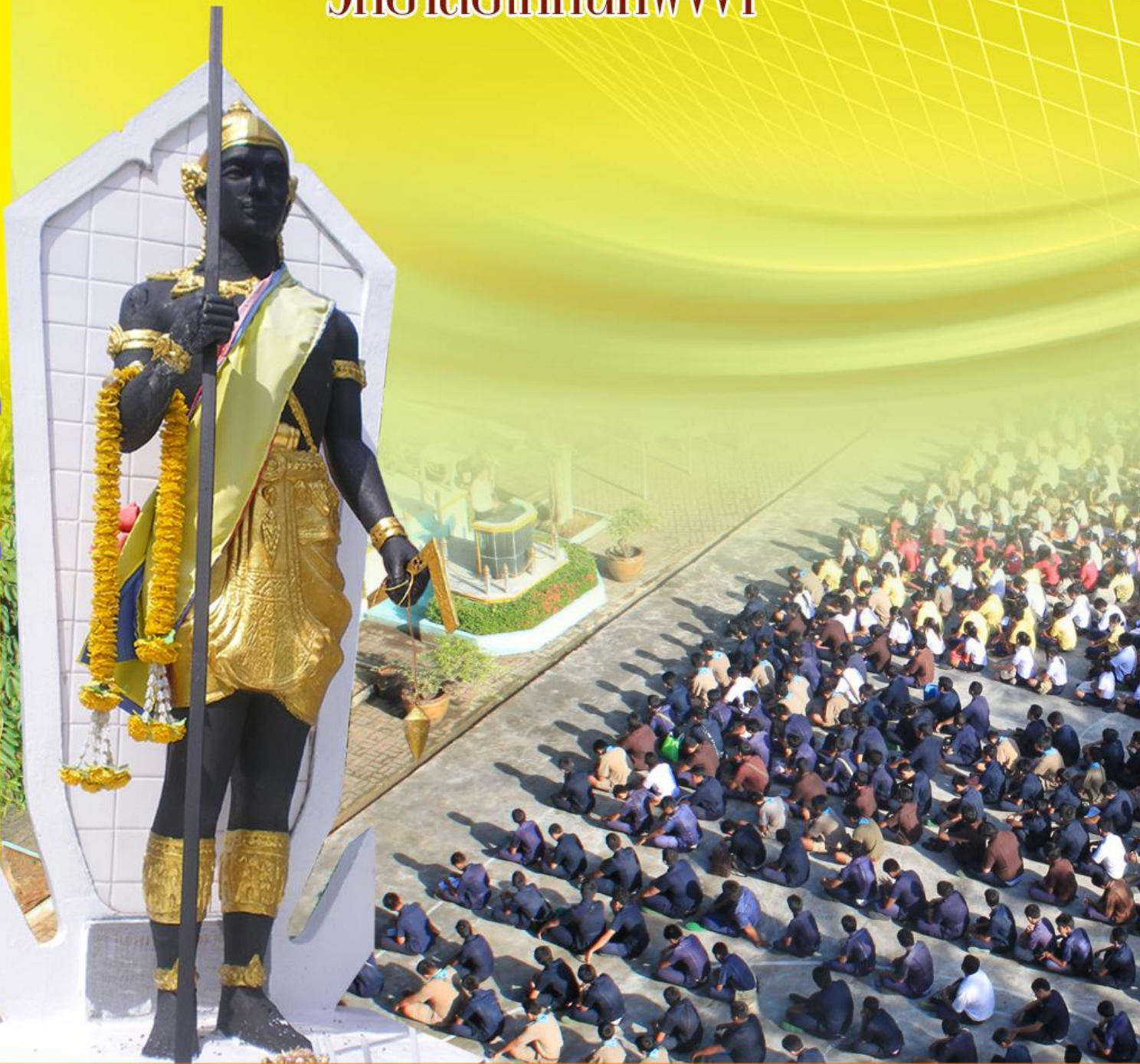




คู่มือการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคพังงา



สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ

บทที่ 1

การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

1.1 ความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

รัฐบาลได้เห็นความสำคัญของการศึกษาว่าจะเป็นเครื่องมือในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในประเทศได้เป็นอย่างดี ดังนั้นจึงได้มีพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ขึ้นเป็นครั้งแรกในปี พ.ศ. 2542 เพื่อเป็นการขับเคลื่อนให้สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นการประกันคุณภาพการทำงานในหน้าที่ปกติของผู้ที่อยู่ในสถานศึกษานั้น สถานศึกษาที่มีการประกันคุณภาพจึงสามารถสร้างความมั่นใจให้กับสังคมและผู้รับบริการว่ามีกระบวนการดำเนินงาน มีการปฏิบัติงานตามกระบวนการที่กำหนดเพื่อมุ่งสู่คุณภาพ ของนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหาร และสถานศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มีสาระดังนี้

มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

มาตรา 49 ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์การมหาชนทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษา เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมายและหลักการ และแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้

ให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปีนับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

มาตรา 50 ให้สถานศึกษาให้ความร่วมมือในการจัดเตรียมเอกสาร หลักฐานต่างๆที่มีข้อมูลเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ตลอดจนให้บุคลากร คณะกรรมการของสถานศึกษา รวมทั้งผู้ปกครองและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษาให้ข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนที่พิจารณาเห็นว่าเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการกิจของสถานศึกษาตามคำร้องขอของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาหรือบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่สำนักงานดังกล่าวรับรองที่ทำการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษานั้น

มาตรา 51 ในกรณีที่ผลการประเมินภายนอกของสถานศึกษาได้ไม่ได้มาตรฐานที่กำหนด ให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา จัดทำข้อเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไขต่อหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้สถานศึกษาปรับปรุงแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด หากมิได้ดำเนินการดังกล่าว

ให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษารายงานต่อคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา หรือคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อดำเนินการให้มีการปรับปรุงแก้ไข การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในมาตรา 48 การดำเนินงานของสถานศึกษาให้สอดคล้อง ตามมาตรานี้จะต้องครอบคลุมสาระสำคัญ 3 ประการ คือ

1. ต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
2. ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานปกติ
3. ต้องจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อ สาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาและการเตรียมรับการประเมินคุณภาพภายนอก

1.2 มาตรฐานการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคพังงา

ส่วนที่ 1 การจัดการอาชีวศึกษา จำนวน 7 มาตรฐาน 37 ตัวบ่งชี้

มาตรฐานที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา จำนวน 9 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสม 2.00 ขึ้นไป

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน ชุมชน ที่มีต่อคุณภาพของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานอาชีพของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ หรือ หน่วยงานที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษารับรอง

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรเทียบกับแรกเข้า

ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระหรือศึกษาต่อภายใน 1 ปี

ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน หรือสถานศึกษา หรือผู้รับบริการที่มี ต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

มาตรฐานที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา จำนวน 6 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระดับคุณภาพในการใช้และพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ หรือประชาคมอาเซียน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระดับคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระดับคุณภาพในการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ระดับคุณภาพในการฝึกงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ร้อยละของผู้เรียนที่ได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา จำนวน 13 ตัวบ่งชี้

- ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระดับคุณภาพในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย
- ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการบริหารจัดการสถานศึกษา
- ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระดับคุณภาพในการพัฒนาสถานศึกษาตามอัตลักษณ์
- ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระดับคุณภาพในการบริหารงานและภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
- ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา
- ตัวบ่งชี้ที่ 3.6 ระดับคุณภาพในการบริหารความเสี่ยง
- ตัวบ่งชี้ที่ 3.7 ระดับคุณภาพในการจัดระบบดูแลผู้เรียน
- ตัวบ่งชี้ที่ 3.8 ระดับคุณภาพในการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อม และภูมิทัศน์ของสถานศึกษาและการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึก ศูนย์วิทยบริการ
- ตัวบ่งชี้ที่ 3.9 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์
- ตัวบ่งชี้ที่ 3.10 ระดับคุณภาพในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
- ตัวบ่งชี้ที่ 3.11 ระดับคุณภาพในการบริหารการเงินและงบประมาณ
- ตัวบ่งชี้ที่ 3.12 ระดับคุณภาพในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษา กับเครือข่ายทั้งในประเทศ และ หรือต่างประเทศ
- ตัวบ่งชี้ 3.13 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 4 ด้านการบริการวิชาการและวิชาชีพ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้

- ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการการบริการวิชาการและวิชาชีพ

มาตรฐานที่ 5 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย จำนวน 2 ตัวบ่งชี้

- ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของผู้เรียน
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของครู

มาตรฐานที่ 6 ด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก จำนวน 4 ตัวบ่งชี้

- ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึก ด้านการรักษาชาติเทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม
- ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
- ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 ระดับคุณภาพในการส่งเสริมด้านการกีฬาและนันทนาการ
- ตัวบ่งชี้ที่ 6.4 ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

มาตรฐานที่ 7 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 2 ตัวบ่งชี้

- ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ระดับคุณภาพในระบบการประกันคุณภาพภายใน
- ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ระดับคุณภาพในการดำเนินงานตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555

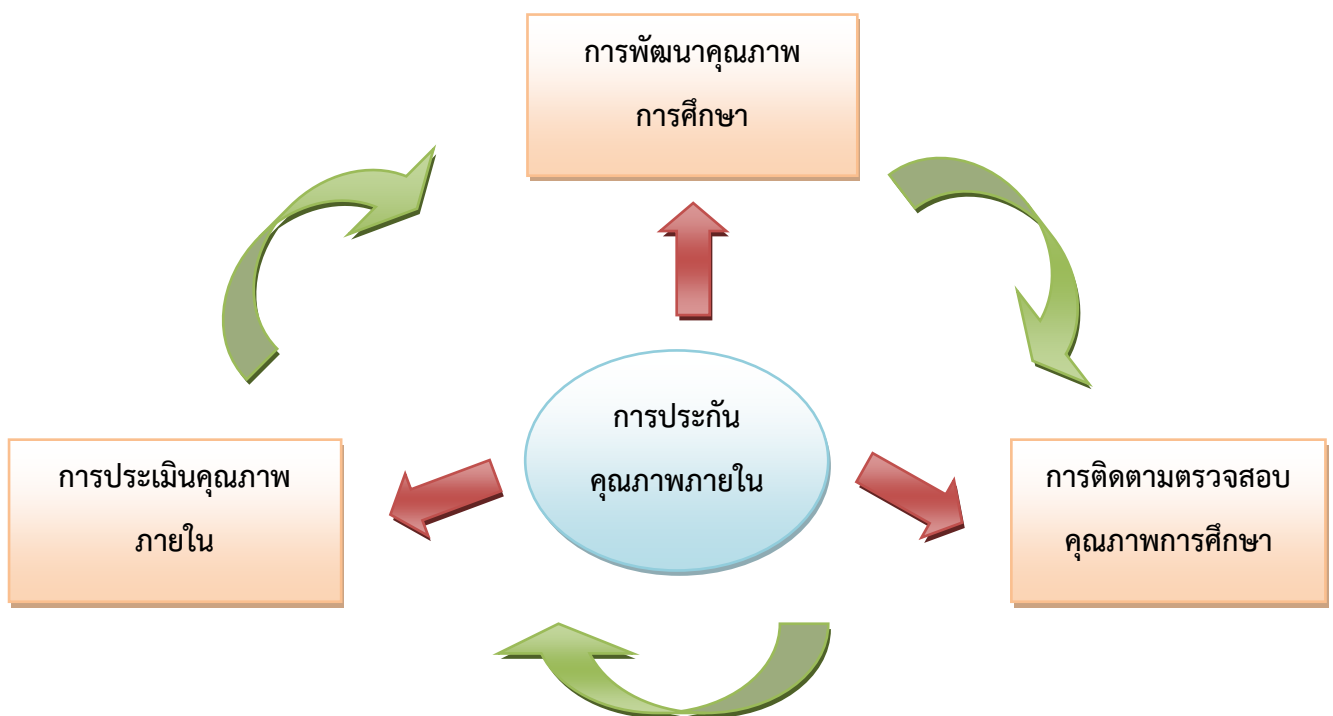
1.3 การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศกฎกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ได้กำหนดระบบการประกันคุณภาพภายในเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ต้องประกอบด้วย

“การประเมินคุณภาพภายใน” หมายความว่า การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตาม และการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด สำหรับการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งกระทำโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้น หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา

“การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา” หมายความว่า กระบวนการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และจัดทำรายงานการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

“การพัฒนาคุณภาพการศึกษา” หมายความว่า กระบวนการพัฒนาการศึกษาเข้าสู่คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ โดยมีการกำหนดมาตรฐานการอาชีวศึกษา การจัดระบบและโครงสร้าง การวางแผน และดำเนินการตามแผน รวมทั้งการสร้างจิตสำนึกให้เห็นว่าการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทุกคน ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ดังภาพที่ 1.1



ภาพที่ 1.1 องค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

ในส่วนของหมวด 2 การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ส่วนที่ 2 การอาชีวศึกษา มีสาระที่สำคัญ ดังนี้

ข้อที่ 22 ให้สถานศึกษาอาชีวศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในอาชีวศึกษา โดยดำเนินการดังต่อไปนี้

- (1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- (2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- (3) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
- (4) จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
- (5) จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- (6) จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน
- (7) จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ในการดำเนินการให้สถานศึกษายึดหลักการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา ผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน โดยการส่งเสริมสนับสนุนและกำกับดูแลของหน่วยงานต้นสังกัด

ข้อ 23 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาตามข้อ 22 (1) ต้องสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ และมาตรฐานการอาชีวศึกษาตามที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด และต้องครอบคลุมสมรรถนะวิชาชีพทุกหลักสูตรและสาขาวิชา รวมทั้งเหมาะสมกับสภาพผู้เรียน สถานศึกษา สถานประกอบการ ชุมชน ท้องถิ่นและเทคโนโลยี

ข้อ 24 ให้สถานศึกษาอาชีวศึกษาจัดโครงสร้างบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและสอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพภายใน

ข้อ 25 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามข้อ 22 (2) จะต้องสอดคล้องกับแนวทางที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้ ดังต่อไปนี้

- (1) วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์ และแผนการดำเนินการของสถานศึกษา
- (2) กระบวนการเรียนรู้และการฝึกประสบการณ์
- (3) การวิจัยและนวัตกรรม
- (4) การบริการทางวิชาการแก่ชุมชนและสังคม
- (5) การทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม การกีฬา และนันทนาการ
- (6) การบริหารและการจัดการสถานศึกษา
- (7) การพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา
- (8) การเงินและงบประมาณของสถานศึกษา

ข้อ 26 สถานศึกษาอาชีวศึกษาต้องดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยให้มีการกำกับและติดตามตรวจสอบการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง

ข้อ 27 ให้สถานศึกษาอาชีวศึกษาจัดให้มีการประเมินมาตรฐานวิชาชีพแก่ผู้เรียนตามหลักสูตรที่เปิดสอนครบทุกสาขาวิชา ตามโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา หรือตามระยะเวลาที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเห็นสมควร

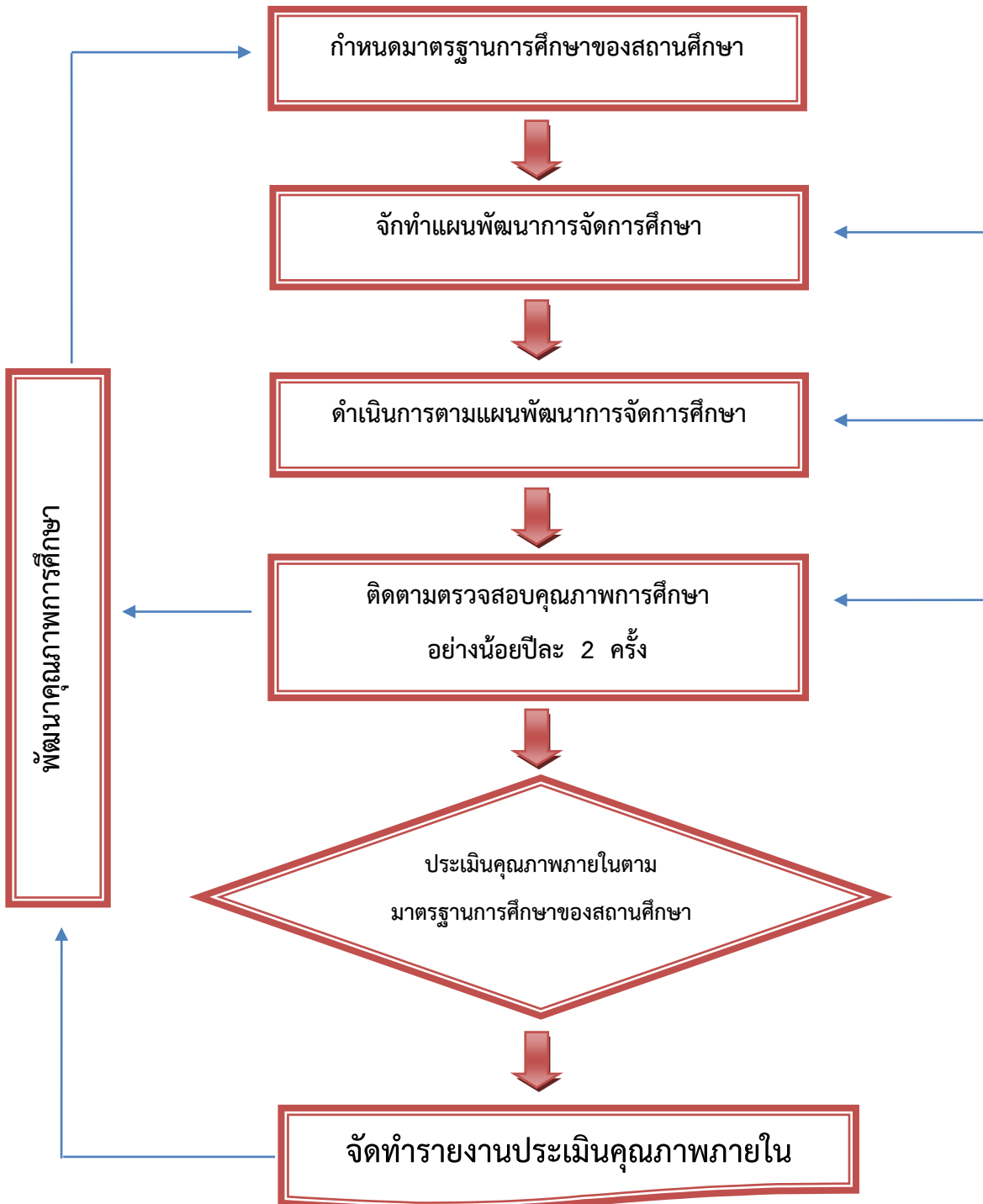
ข้อ 28 ให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาอาชีวศึกษาและสถานประกอบการที่มีส่วนร่วมในการจัดการอาชีวศึกษา ส่งเสริม สนับสนุนและร่วมพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

ข้อ 29 ให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาอาชีวศึกษาจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปีและแจ้งผลให้สถานศึกษาอาชีวศึกษาทราบ รวมทั้งให้เปิดเผยการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน

บทที่ 2

การดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2.1 การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สถานศึกษาต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ยึดหลักการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา ผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐและเอกชน โดยส่งเสริม สนับสนุน และกำกับดูแลของหน่วยงานต้นสังกัด ดังภาพที่ 1.2



ภาพที่ 1.2 การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

2.1.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ทั้งนี้สถานศึกษาแต่ละแห่งต้องดำเนินการ กำหนดมาตรฐานการศึกษาของตนเอง เพื่อใช้เป็นหลักในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาซึ่งมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา ต้องสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติและมาตรฐานการอาชีวศึกษา และ ครอบคลุมสมรรถนะวิชาชีพทุกหลักสูตรและสาขาวิชา รวมทั้งเหมาะสมกับสภาพผู้เรียน สถานศึกษา สถาน ประกอบการ ชุมชน ท้องถิ่นและเทคโนโลยี

2.1.2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา ซึ่งจะต้องสอดคล้องกับแนวทางที่สถานศึกษากำหนดไว้

2.1.3 ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยการจัดทำแผนปฏิบัติงาน ประจำปีในแต่ละปี

2.1.4 จัดให้มีการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยมีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ การ ดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง

2.1.5 จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาทุกปีการศึกษา

2.1.6 จัดทำรายงานประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา และส่งรายงานให้หน่วยงานต้น สังกัด หลังปิดภาคเรียน 30 วัน ในปีการศึกษาถัดไป

2.1.7 จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยนำข้อมูลจากการติดตามตรวจสอบ และการประเมินคุณภาพภายในไปปรับปรุงการปฏิบัติงานของสถานศึกษา

การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้ประสบผลสำเร็จ มีวิธีการดำเนินการโดย สถานศึกษาต้องจัดโครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและสอดคล้องกับระบบการ ประกันคุณภาพภายใน ดังนั้นสถานศึกษาควรมีคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีวาระการ ดำรงตำแหน่งคราวละ 4 ปี จำนวนไม่น้อยกว่า 8 คน ประกอบด้วย

1. ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ประธานกรรมการ
2. ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ไม่น้อยกว่า 2 คน กรรมการ
3. ผู้อำนวยการสถานศึกษา กรรมการและเลขานุการ
4. รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารทรัพยากร กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
5. รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียนนักศึกษา กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
6. รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
7. รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ทั้งนี้ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แก่ ตัวแทนจาก ชุมชน องค์กรท้องถิ่น สถานประกอบการ สมาคม ผู้ปกครองที่มีความรู้เรื่องการจัดการอาชีวศึกษา

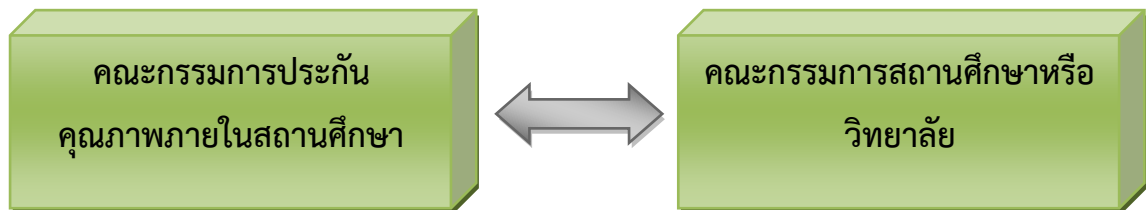
หน้าที่ของคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีดังนี้

1. พัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามกฎหมายกระทรวงฯ
2. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการพัฒนาคุณภาพการศึกษา คณะอนุกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา และคณะอนุกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
3. ประสานงานกับคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษาและการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
4. กำกับติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยกำกับติดตามการทำงาน

ของคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการศึกษา คณะอนุกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และ คณะอนุกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

5. เห็นชอบมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและนำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษา หรือวิทยาลัย

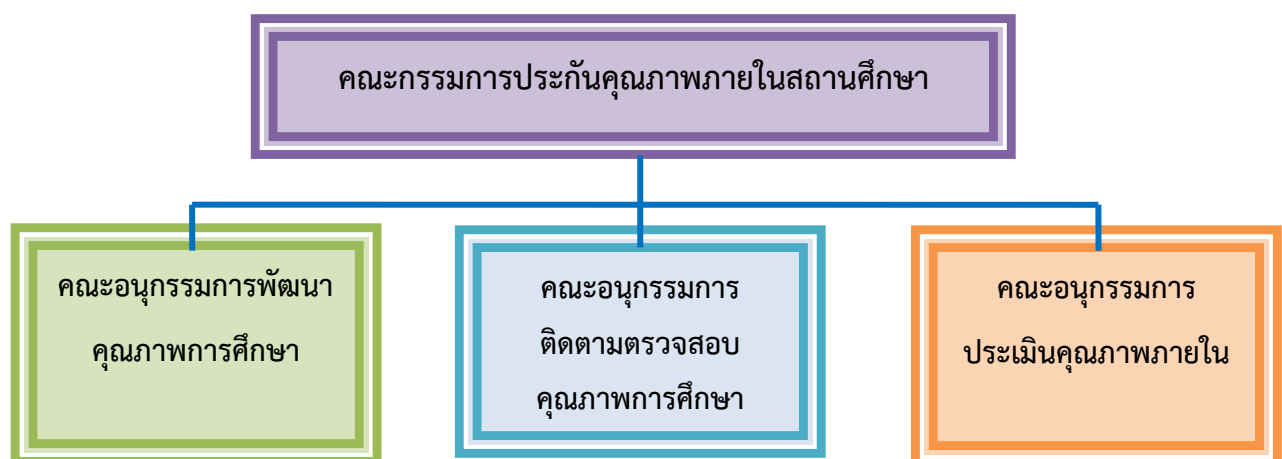
การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจะต้องประสานงานและร่วมมือกับคณะกรรมการ สถานศึกษาหรือวิทยาลัยในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาจึงจะสามารถพัฒนาสถานศึกษาให้ได้ตามเป้าหมาย วัตถุประสงค์ ที่กำหนดไว้ ดังภาพ 1.3



ภาพที่ 1.3 ความสัมพันธ์ของคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากับคณะกรรมการ สถานศึกษาหรือวิทยาลัย

การดำเนินงานของคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำเป็นต้องเชื่อมโยงกับการ บริหารงานของสถานศึกษาและการปฏิบัติงานปกติของครูและบุคลากรในสถานศึกษา เพื่อให้การทำงานของ คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีประสิทธิภาพ ควรแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ 3 ชุด (ดังภาพ 1.4) คือ

1. คณะอนุกรรมการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
2. คณะอนุกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
3. คณะอนุกรรมการประเมินคุณภาพภายใน



ภาพที่ 1.4 องค์ประกอบคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

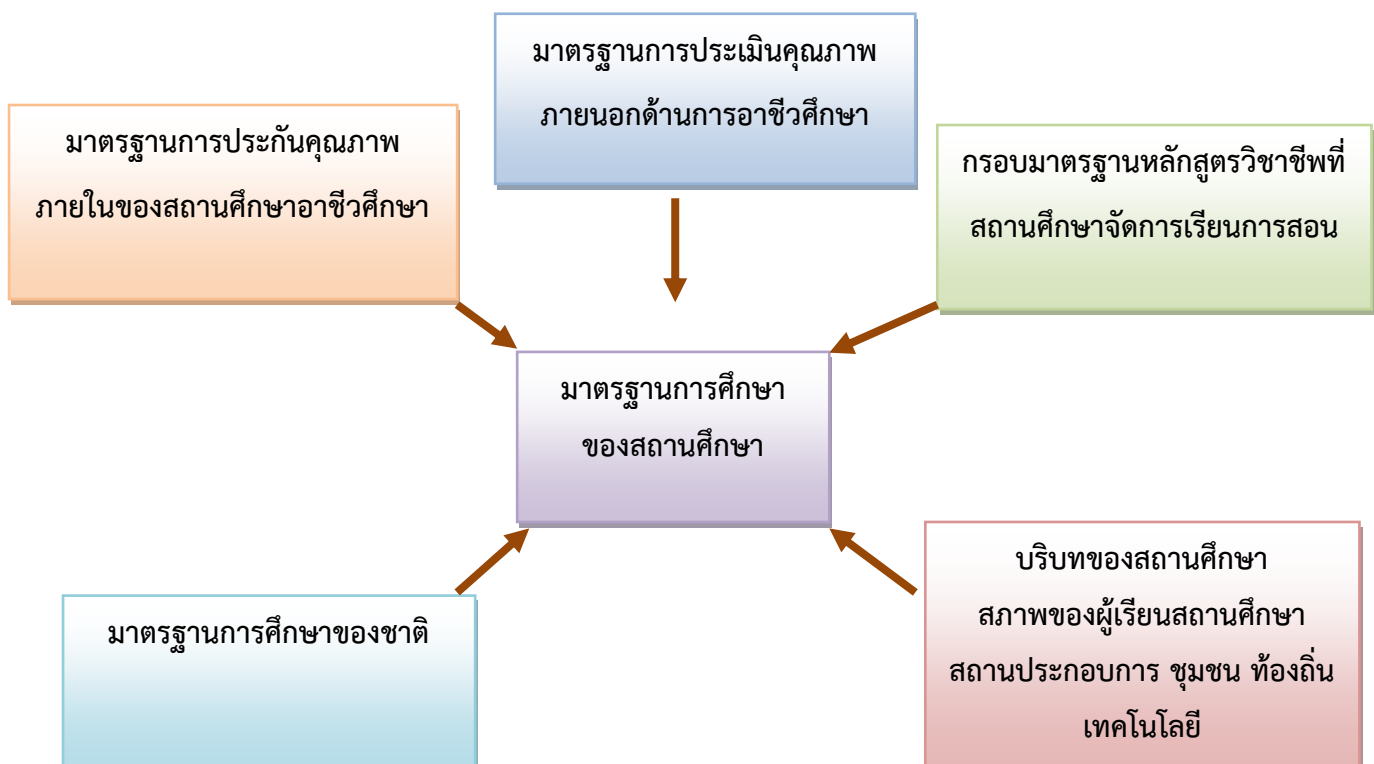
คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ 4 ปี ประกอบด้วย

1. ผู้อำนวยการสถานศึกษา ประธานกรรมการ
2. รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารทรัพยากร รองประธานกรรมการ
3. รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียนนักศึกษา รองประธานกรรมการ
4. รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ รองประธานกรรมการ
5. รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ รองประธานกรรมการ
6. ตัวแทนจากสถานประกอบการ ไม่น้อยกว่า 2 คน กรรมการ
7. หัวหน้าแผนกวิชาทุกแผนก กรรมการ
8. หัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา กรรมการและเลขานุการ
9. หัวหน้างานวางแผนและงบประมาณ กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ทั้งนี้ตัวแทนจากสถานประกอบการไม่ซ้ำกับคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
หน้าที่ของคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการศึกษามีดังนี้

1. จัดทำมาตรฐานและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
2. จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

การจัดทำมาตรฐานการศึกษา มีกรอบแนวคิดดังภาพที่ 1.5

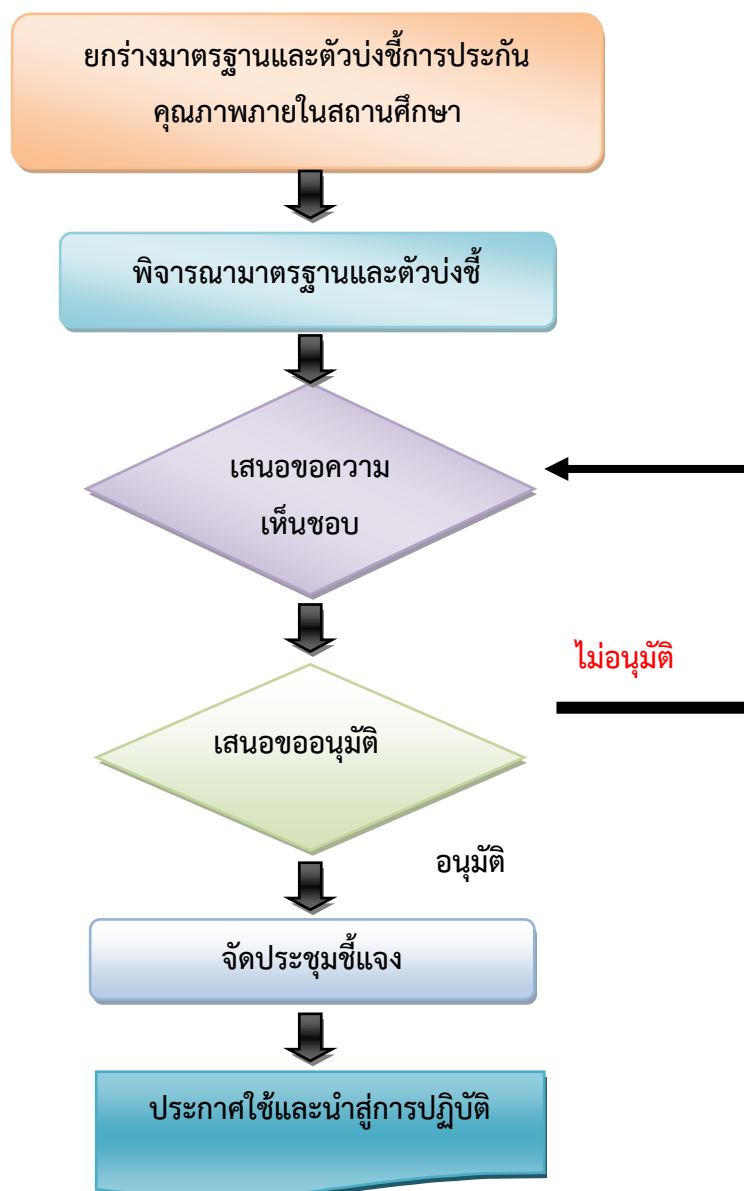


ภาพที่ 1.5 กรอบแนวคิดการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

การจัดทำมาตรฐานและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

1. ยกร่างมาตรฐานและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
2. พิจารณามาตรฐานและตัวบ่งชี้ โดยผู้ทรงคุณวุฒิหรือวิธีการอื่นตามหลักวิชาการ
3. เสนอขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
4. คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษานำเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย เพื่ออนุมัติ
5. จัดประชุมชี้แจงให้ครู บุคลากร ผู้เรียน ในสถานศึกษาทราบ
6. ประกาศใช้และนำสู่การปฏิบัติ

ซึ่งขั้นตอนการจัดทำมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ดังภาพที่ 1.6



ภาพที่ 1.6 ขั้นตอนการจัดทำมาตรฐานและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

การจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ควรประสานความร่วมมือกับ คณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย เพื่อเชื่อมโยงมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่กำหนดขึ้นให้สอดคล้องกับการ จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและแผนปฏิบัติงานประจำปี ประกอบด้วยสาระสำคัญดังนี้

1. ข้อมูลพื้นฐานสถานศึกษา เช่น ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ข้อมูลบุคลากร นักเรียน หลักสูตร ที่เปิดสอน อาคารสถานที่ เป็นต้น

2. การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

2.1 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย มาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา ตัวบ่งชี้ คำอธิบาย ประเด็นการพิจารณา หลักฐานประกอบการพิจารณา เกณฑ์การตัดสิน ผู้รับผิดชอบ

2.2 การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เช่น แผนการนิเทศ ติดตามตรวจสอบการดำเนินงานกิจกรรม โครงการ การจัดการเรียนการสอน เครื่องมือในการติดตาม ตรวจสอบ เป็นต้น

2.3 การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เช่น กรอบการ ประเมิน เครื่องมือในการประเมิน ผู้ประเมิน เป็นต้น

ประโยชน์กาประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

1. ประโยชน์ต่อผู้เรียน โดยผู้เรียนได้รับการพัฒนาในด้านต่างๆให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่ กำหนด สอดคล้องกับความต้องการของสังคม

2. ประโยชน์ต่อครูและบุคลากรในสถานศึกษาได้ทำงานอย่างมืออาชีพ มีการพัฒนางาน ด้านการจัดการเรียนการสอนและด้านต่างๆเพื่อมุ่งสู่คุณภาพผู้เรียน

3. ประโยชน์ต่อผู้บริหาร ได้บริหารงานอย่างโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ และใช้หลัก ธรรมาภิบาลในการบริหาร

4. ประโยชน์ต่อสถานศึกษา สถานศึกษามีการทำงานที่มีมาตรฐานได้รับการพัฒนาเป็นที่ ยอมรับของชุมชน และเป็นแหล่งเรียนรู้แก่ชุมชนได้

5. ประโยชน์ต่อสถานประกอบการ โดยสถานประกอบการได้บุคลากรที่มีคุณลักษณะที่พึง ประสงค์ มีสมรรถนะในการปฏิบัติงานอาชีพ

6. ประโยชน์ต่อชุมชน สังคม และประเทศชาติ โดยพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพ ให้แก่ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

การติดตามตรวจสอบระดับสถานศึกษา

ติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานในระดับสถานศึกษา โดยคณะอนุกรรมการติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา ติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา รายงานการ ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และเสนอคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

อนึ่ง คณะอนุกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ

4 ปี ประกอบด้วย

1. ผู้อำนวยการสถานศึกษา ประธานกรรมการ
2. รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารทรัพยากร รองประธานกรรมการ
3. รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ รองประธานกรรมการ
4. รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียนนักศึกษา รองประธานกรรมการ
5. รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ รองประธานกรรมการ
6. หัวหน้าแผนกวิชาทุกแผนก กรรมการ
7. หัวหน้างานวิจัย พัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ กรรมการและเลขานุการ
8. หัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ของคณะอนุกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา มีดังนี้

1. แนะนำ ปรีกษาและนิเทศแก่ครู และบุคลากรเป็นรายบุคคล โดยต้องศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ วางแผนและกำหนดทางเลือก สร้างเครื่องมือและพัฒนาวิธีการ
2. จัดทำคู่มือการนิเทศ ติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษา โดยสถานศึกษาสามารถออกแบบปรับใช้ของตนเอง
3. ดำเนินการตรวจติดตาม
4. รายงานผลพร้อมเสนอแนะ

การดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน

การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาควรมี

คณะอนุกรรมการประเมินคุณภาพภายใน มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ 4 ปี ประกอบด้วย

1. ผู้อำนวยการสถานศึกษา ประธานกรรมการ
2. รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ รองประธานกรรมการ
3. รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียนนักศึกษา รองประธานกรรมการ
4. รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ รองประธานกรรมการ
5. รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารทรัพยากร รองประธานกรรมการ
6. ตัวแทนจากสถานประกอบการหรือบุคคลภายนอก
ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะสาขาวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า 2 คน กรรมการ
7. หัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา กรรมการและเลขานุการ
8. หัวหน้างานวัดผลและประเมินผล กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ทั้งนี้ ตัวแทนจากสถานประกอบการ ไม่ควรซ้ำกับอนุกรรมการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

หน้าที่ของคณะอนุกรรมการประเมินคุณภาพภายใน มีรายละเอียดดังนี้

1. จัดทำคู่มือการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา
2. จัดทำแผนการประเมิน และกำหนดเวลาการประเมิน

3. ทำการประเมินคุณภาพแผนกวิชา หรือแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินแผนกวิชา ซึ่งควรมีผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพเป็นกรรมการ
4. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาเสนอต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

คู่มือการดำเนินงานตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

ของวิทยาลัยเทคนิคพังงา

ส่วนที่ 1 การจัดการอาชีวศึกษา จำนวน 7 มาตรฐาน 37 ตัวบ่งชี้

มาตรฐานที่ 1

ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา จำนวน 9 ตัวบ่งชี้

พัฒนาผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาให้มีความรู้ในเชิงวิชาการ ทักษะทางวิชาชีพ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สามารถเป็นผู้ประกอบการหรือทำงานในสถานประกอบการจนเป็นที่ยอมรับ หรือศึกษาต่อไปในระดับที่สูงขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1

ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสม 2.00 ขึ้นไป

คำอธิบาย

จำนวนผู้เรียนในระดับ ปวช. และระดับปวส. ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสม 2.00 ขึ้นไป เทียบร้อยละกับจำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนทั้งหมด ทั้งนี้ยกเว้นผู้เรียนที่ออกกลางคันจำแนกตามชั้นปี ประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางานและภาพรวมของสถานศึกษา

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสมและการคำนวณร้อยละ ให้คิดเมื่อสิ้นภาคเรียนที่ 2 หรือสิ้นภาคเรียนฤดูร้อน (ถ้ามี)

การคำนวณ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสม 2.00 ขึ้นไป}}{\text{จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนทั้งหมด} \times \text{ที่ออกกลางคัน}} \times 100$$

ประเด็นการพิจารณา

ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เฉลี่ยสะสม 2.00 ขึ้นไปเทียบกับผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนทั้งหมด ทั้งนี้ยกเว้นผู้เรียนที่ออกกลางคันโดยพิจารณาจากภาพรวมของสถานศึกษา

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. หลักฐานจากงานทะเบียนด้านผู้เรียนในระดับ ปวช. และระดับปวส. ในแต่ละชั้นปีจำแนกตามประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางานในภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 เกี่ยวกับ

- 1.1 ข้อมูลผู้เรียนทั้งหมด
- 1.2 ข้อมูลผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนทั้งหมด
- 1.3 ข้อมูลผู้เรียนที่ออกกลางคัน
- 1.4 ข้อมูลผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสม 2.00 ขึ้นไป

2. ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสม 2.00 ขึ้นไปเทียบกับผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนทั้งหมด ทั้งนี้ยกเว้นผู้เรียนที่ออกกลางคันในระดับ ปวช. และระดับปวส. จำแนกตามชั้นปี ประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน และภาพรวมของสถานศึกษา

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ร้อยละ 80 ขึ้นไป	5
ดี	ร้อยละ 70 – 79.99	4
พอใช้	ร้อยละ 60 – 69.99	3
ต้องปรับปรุง	ร้อยละ 50 – 59.99	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ต่ำกว่าร้อยละ 50	1

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2

ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน ชุมชน ที่มีต่อคุณภาพของผู้เรียน

คำอธิบาย

สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพของผู้เรียน 3 ด้าน คือ ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และด้านสมรรถนะวิชาชีพ โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างจากสถานประกอบการ หน่วยงานควรไม่น้อยกว่า 5 แห่ง และบุคคลในชุมชนไม่น้อยกว่า 5 คน มีการสร้างเครื่องมือประเมินความพึงพอใจ โดยใช้แบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 1 – 5 เพื่อเก็บข้อมูลที่เหมาะสมกับกลุ่มตัวอย่างและครอบคลุมคุณภาพของผู้เรียนทั้ง 3 ด้าน มีการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างและนำข้อมูลมาวิเคราะห์ผลอย่างถูกต้อง

คุณภาพของผู้เรียนใน 3 ด้าน คือ

1. ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ได้แก่ คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ พฤติกรรม ลักษณะนิสัยและทักษะทางปัญญา
2. ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป ได้แก่ ความรู้และทักษะการสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การพัฒนา การเรียนรู้และการปฏิบัติงาน การทำงานร่วมกับผู้อื่น การใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ การประยุกต์ใช้ตัวเลข การจัดการและการพัฒนางาน
3. ด้านสมรรถนะวิชาชีพ ได้แก่ ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทักษะในสาขาวิชาชีพสู่การปฏิบัติจริง รวมทั้งประยุกต์สู่อาชีพ

สถานประกอบการ หน่วยงาน หมายถึง สถานประกอบการและหน่วยงานทั้งของรัฐและเอกชนที่รับผู้เรียนเข้าฝึกงาน

ชุมชน หมายถึง บุคคลในชุมชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับผู้เรียน

ประเด็นการพิจารณา

(1) สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจโดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างสร้างเครื่องมือเพื่อเก็บข้อมูล เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง นำข้อมูลมาวิเคราะห์

(2) สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย 3.51 – 5.00 คิดเป็นร้อยละ 50 – 59.99 เมื่อเทียบกับข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่าง โดยพิจารณาจากภาพรวม

(3) สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย 3.51 – 5.00 คิดเป็นร้อยละ 60 – 69.99 เมื่อเทียบกับข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่าง โดยพิจารณาจากภาพรวม

(4) สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย 3.51 – 5.00 คิดเป็นร้อยละ 70 – 79.99 เมื่อเทียบกับข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่าง โดยพิจารณาจากภาพรวม

(5) สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย 3.51 – 5.00 คิดเป็นร้อยละ 80 ขึ้นไป เมื่อเทียบกับข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่าง โดยพิจารณาจากภาพรวม

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. หลักฐานเกี่ยวกับการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง การสร้างเครื่องมือประเมินความพึงพอใจ โดยใช้แบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 1 – 5 เพื่อเก็บข้อมูล การเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง การนำข้อมูลมาวิเคราะห์

2. ผลการประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงานที่รับผู้เรียนเข้าฝึกงานที่มีต่อคุณภาพทั้ง 3 ด้านของผู้เรียน

3. ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคคลในชุมชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพทั้ง 3 ด้านของผู้เรียน

4. ผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมของสถานประกอบการ หน่วยงานและบุคคลในชุมชนที่มีต่อคุณภาพทั้ง 3 ด้านของผู้เรียน

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (5)	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (4)	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (3)	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (2)	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (1)	1

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3

ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

คำอธิบาย

จำนวนผู้เรียนในระดับปวช. และระดับ ปวส. ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน มาตรฐานวิชาชีพตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตร เทียบร้อยละกับจำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนครบทุกรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร จำแนกตามระดับ ประเภทวิชา สาขาวิชา สาขา งานและภาพรวมของสถานศึกษา

เกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

ระดับ ปวช.

ประเมินทฤษฎี 20% ต้องไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม

ประเมินปฏิบัติ 80% ต้องไม่ต่ำกว่าร้อยละ 65 ของคะแนนเต็ม

รวม 100% ต้องไม่ต่ำกว่าร้อยละ 65

ระดับ ปวส.

ประเมินทฤษฎี 40% ต้องไม่ต่ำกว่าร้อยละ 65 ของคะแนนเต็ม

ประเมินปฏิบัติ 60% ต้องไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม

รวม 100% ต้องไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70

การคำนวณ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ}}{\text{ผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนครบทุกรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร}} \times 100$$

ประเด็นการพิจารณา

ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพเทียบกับ ผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนครบทุกรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร โดยพิจารณาจากภาพรวมของสถานศึกษา

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. หลักฐานการกำหนดเครื่องมือการประเมิน การสร้างเครื่องมือประเมิน และเกณฑ์การประเมิน มาตรฐานวิชาชีพแต่ละระดับ ประเภทวิชา สาขาวิชา สาขา งาน
2. เครื่องมือประเมินมาตรฐานวิชาชีพในระดับปวช. และระดับ ปวส.แต่ละประเภทวิชา สาขาวิชา สาขา งาน
3. หลักฐานด้านผู้เรียนในระดับชั้น ปวช.3 และระดับชั้น ปวส.2 จำแนกตามประเภทวิชา สาขาวิชา สาขา งาน เกี่ยวกับ
 - 3.1 ข้อมูลผู้เรียน ที่ลงทะเบียนเรียนครบทุกรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร
 - 3.2 ข้อมูลผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ
4. ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพเทียบกับ ผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนครบทุกรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร ในระดับปวช. และระดับปวส. จำแนกตามประเภทวิชา สาขาวิชา สาขา งาน และภาพรวมของสถานศึกษา

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ร้อยละ 80 ขึ้นไป	5
ดี	ร้อยละ 70 – 79.99	4
พอใช้	ร้อยละ 60 – 69.99	3
ต้องปรับปรุง	ร้อยละ 50 – 59.99	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ต่ำกว่าร้อยละ 50	1

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4

ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้าน
อาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป

คำอธิบาย

จำนวนผู้เรียนในระดับชั้น ปวช.3 ที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้าน
อาชีวศึกษา (V-NET) จากสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ(องค์การมหาชน) (สทศ.) ตั้งแต่ค่าคะแนน
เฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปเทียบกับร้อยละจำนวนผู้เรียน ที่ลงทะเบียนเข้าทดสอบ จำแนกตามระดับชั้น ประเภท
วิชา สาขาวิชา สาขางานและภาพรวมของสถานศึกษา

การคำนวณ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป}}{\text{จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้าทดสอบ}} \times 100$$

ประเด็นการพิจารณา

ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติด้านอาชีวศึกษา
(V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปเทียบกับร้อยละจำนวนผู้เรียน ที่ลงทะเบียนเข้าทดสอบ
โดยพิจารณาจากภาพรวมของสถานศึกษา

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

- หลักฐานด้านผู้เรียนในระดับชั้นปวช.3 จำแนกตามประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน เกี่ยวกับ
 - ข้อมูลผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้าทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET)
 - ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา(V-NET) จากสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ(องค์การมหาชน)(สทศ.)
 - ข้อมูลผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป

2. ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป เทียบกับผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้าทดสอบ ในระดับปวช. จำแนกตามประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางานและภาพรวมของสถานศึกษา

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ร้อยละ 65 ขึ้นไป	5
ดี	ร้อยละ 55 – 64.99	4
พอใช้	ร้อยละ 45 – 54.99	3
ต้องปรับปรุง	ร้อยละ 35 – 44.99	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ต่ำกว่าร้อยละ 35	1

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5

ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ คำอธิบาย

จำนวนผู้เรียนในระดับชั้น ปวช.3 ที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป ในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ จากสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ(องค์การมหาชน)(สทศ.) เทียบกับร้อยละจำนวนผู้เรียน ที่ลงทะเบียนเข้าทดสอบ จำแนกตามระดับชั้น ประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางานและภาพรวมของสถานศึกษา

การคำนวณ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป ในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ}}{\text{จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้าทดสอบ}} \times 100$$

ประเด็นการพิจารณา

ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ เทียบกับร้อยละจำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้าทดสอบ โดยพิจารณาจากภาพรวมของสถานศึกษา

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. หลักฐานด้านผู้เรียนในระดับชั้นปวช.3 จำแนกตามประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน เกี่ยวกับ

1.1 ข้อมูลผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้าทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา

(V-NET)

1.2 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา(V-NET) จากสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ(องค์การมหาชน)(สทศ.) ในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ

1.3 ข้อมูลผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติด้านอาชีวศึกษา

(V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ

2. ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป ในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ เทียบกับผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้าทดสอบ ในระดับปวช.จำแนกตามประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางานและภาพรวมของสถานศึกษา

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ร้อยละ 65 ขึ้นไป	5
ดี	ร้อยละ 55 – 64.99	4
พอใช้	ร้อยละ 45 – 54.99	3
ต้องปรับปรุง	ร้อยละ 35 – 44.99	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ต่ำกว่าร้อยละ 35	1

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6

ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานอาชีพของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ หรือหน่วยงานที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษารับรอง

คำอธิบาย

จำนวนผู้เรียนในระดับชั้น ปวช. และระดับปวส. ที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานอาชีพของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพหรือหน่วยงานที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษารับรองเทียบร้อยละกับจำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้ารับการทดสอบมาตรฐานวิชาชีพจำแนกตามระดับชั้น ประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน และภาพรวมของสถานศึกษา

การผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานอาชีพของผู้เรียนให้เป็นไปตามที่สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพหรือหน่วยงานที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษารับรอง ได้กำหนดไว้

การคำนวณ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานวิชาชีพ}}{\text{จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้าทดสอบ}} \times 100$$

ประเด็นการพิจารณา

ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานอาชีพของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพหรือหน่วยงานที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษารับรองเทียบร้อยละกับจำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้ารับการทดสอบ โดยพิจารณาจากภาพรวมของสถานศึกษา

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. หลักฐานผู้เรียนในระดับ ปวช. และระดับปวส. ในแต่ละชั้นปี จำแนกประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน เกี่ยวกับ

1.1 ข้อมูลผู้เรียน ที่ลงทะเบียนเรียนทั้งหมด

1.2 ข้อมูลผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้ารับการทดสอบมาตรฐานอาชีพของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพหรือหน่วยงานที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษารับรอง(หลักฐานจากสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพหรือหน่วยงานที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษารับรอง)

1.3 ข้อมูลผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานวิชาชีพ(หลักฐานจากสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพหรือหน่วยงานที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษารับรอง)

2. ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานวิชาชีพเทียบกับผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้ารับการทดสอบมาตรฐานอาชีพในระดับ ปวช. และระดับปวส. จำแนกตามประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน และภาพรวมของสถานศึกษา

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ร้อยละ 80 ขึ้นไป	5
ดี	ร้อยละ 70 – 79.99	4
พอใช้	ร้อยละ 60 – 69.99	3
ต้องปรับปรุง	ร้อยละ 50 – 59.99	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ต่ำกว่าร้อยละ 50	1

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7

ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรเทียบกับแรกเข้า

คำอธิบาย

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปวช. และระดับปวส. ตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาเทียบร้อยละกับจำนวนผู้เรียนแรกเข้าของรุ่นนั้นจำแนกตามประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางานและภาพรวมของสถานศึกษา

การคำนวณ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาจากผู้เรียนแรกเข้าของรุ่น}}{\text{จำนวนผู้เรียนแรกเข้าของรุ่นนั้น}} \times 100$$

ประเด็นการพิจารณา

ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรเทียบกับผู้เรียนแรกเข้าของรุ่นนั้น โดยพิจารณาจากภาพรวมของสถานศึกษา

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. หลักฐานด้านผู้เรียนแรกเข้าและผู้สำเร็จการศึกษาของรุ่นนั้นในระดับปวช. และระดับปวส.

จำแนกประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน เกี่ยวกับ

1.1 ข้อมูลผู้เรียนแรกเข้า ณ เดือนมิถุนายน หรือ รายงานข้อมูลนักเรียน นักศึกษา

(1) สถานศึกษาสังกัด สอศ. จากแบบรายงานข้อมูลนักเรียน นักศึกษา

รายบุคคลเพื่อประกอบการจัดสรรงบประมาณต่อหัว

(2) สถานศึกษาสังกัด สช. และอื่นๆจากบัญชีรายชื่อนักเรียนที่ขอรับเงินอุดหนุน

รายบุคคล ณ 10 มิถุนายน

1.2 ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ตามแบบรายงานผล การเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา

ตามหลักสูตร

1.3 ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาจากผู้เรียนแรกเข้าของรุ่นนั้น

1.4 ข้อมูลของผู้ไม่สำเร็จการศึกษาพร้อมผู้เรียนแรกเข้าของรุ่นนั้น เนื่องจากสาเหตุต่างๆ

เช่น ลาออก เสียชีวิต พันสภาพเนื่องจากคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ถึงเกณฑ์ เป็นต้น

2. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรเทียบกับผู้เรียนแรกเข้าของรุ่นนั้นในระดับปวช. และระดับปวส. จำแนกประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน และภาพรวมของสถานศึกษา

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ร้อยละ 80 ขึ้นไป	5
ดี	ร้อยละ 70 – 79.99	4
พอใช้	ร้อยละ 60 – 69.99	3
ต้องปรับปรุง	ร้อยละ 50 – 59.99	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ต่ำกว่าร้อยละ 50	1

ตัวบ่งชี้ที่ 1.8

ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อ ภายใน 1 ปี

คำอธิบาย

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวช. และระดับปวส. ในปีการศึกษาที่ผ่านมาที่ได้งานทำในสถานประกอบการ หน่วยงาน ประกอบอาชีพอิสระ และศึกษาต่อภายใน 1 ปี เทียบกับร้อยละจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาจำแนกตามระดับ ประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางานและภาพรวมของสถานศึกษา

การคำนวณ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา}} \times 100$$

ประเด็นการพิจารณา

ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อภายใน 1 ปี เทียบกับผู้สำเร็จการศึกษาโดยพิจารณาจากภาพรวมของสถานศึกษา

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดระดับปวช. และระดับปวส. ในแต่ละประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน ตามแบบรายงานผลการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรในปีการศึกษาที่ผ่านมา
2. ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาจำแนกตามระดับ ประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน ที่ได้งานทำภายใน 1 ปี ในสถานประกอบการหน่วยงานต่างๆ พร้อมด้วยข้อมูลของสถานประกอบการ หน่วยงาน
3. ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาจำแนกตามระดับ ประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน ที่ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี พร้อมข้อมูลอาชีพและสถานที่ประกอบอาชีพ
4. ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาจำแนกตามระดับ ประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน ที่ศึกษาต่อภายใน 1 ปี พร้อมข้อมูลของสถานศึกษาที่เข้าศึกษาต่อ
5. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อภายใน 1 ปี เทียบกับผู้สำเร็จการศึกษาจำแนกตามระดับ ประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน และภาพรวมของสถานศึกษา

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ร้อยละ 80 ขึ้นไป	5
ดี	ร้อยละ 70 – 79.99	4
พอใช้	ร้อยละ 60 – 69.99	3
ต้องปรับปรุง	ร้อยละ 50 – 59.99	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ต่ำกว่าร้อยละ 50	1

ตัวบ่งชี้ที่ 1.9

ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน หรือสถานศึกษา หรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

คำอธิบาย

สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาใน 3 ด้าน คือ ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และด้านสมรรถนะวิชาชีพ โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างจากกลุ่มสถานประกอบการ หรือหน่วยงาน กลุ่มสถานศึกษา หรือกลุ่มผู้รับบริการรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนสถานประกอบการ หน่วยงาน สถานศึกษา ผู้รับบริการ มีการสร้างเครื่องมือประเมินความพึงพอใจ โดยใช้แบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale)

1 – 5 เพื่อเก็บข้อมูลที่เหมาะสมกับกลุ่มตัวอย่างและครอบคลุมคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาทั้ง 3 ด้าน มีการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างและนำข้อมูลมาวิเคราะห์ผลอย่างถูกต้อง

คุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาใน 3 ด้าน คือ

1. ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ได้แก่ คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ พฤติกรรม ลักษณะนิสัยและทักษะทางปัญญา
2. ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป ได้แก่ ความรู้และทักษะการสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การพัฒนาการเรียนรู้และการปฏิบัติงาน การทำงานร่วมกับผู้อื่น การใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ การประยุกต์ใช้ตัวเลข การจัดการและการพัฒนางาน
3. ด้านสมรรถนะวิชาชีพ ได้แก่ ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทักษะในสาขาวิชาชีพสู่การปฏิบัติจริง รวมทั้งประยุกต์สู่อาชีพ

สถานประกอบการ หน่วยงาน หมายถึง สถานประกอบการและหน่วยงานทั้งของรัฐและภาคเอกชนที่รับผู้สำเร็จการศึกษาเข้าทำงาน

สถานศึกษา หมายถึง สถานศึกษาทั้งของรัฐและเอกชนที่รับผู้สำเร็จการศึกษาเข้าศึกษาต่อ

ผู้รับบริการ หมายถึง บุคคลหรือสถานประกอบการ หน่วยงานที่ได้รับบริการจากการประกอบอาชีพอิสระของผู้สำเร็จการศึกษา

ประเด็นการพิจารณา

- (1) สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจ โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่าง สร้างเครื่องมือเพื่อเก็บข้อมูล เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง นำข้อมูลมาวิเคราะห์
- (2) สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย 3.51-5.00 คิดเป็นร้อยละ 50-59.99 เมื่อเทียบกับข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่าง โดยพิจารณาจากภาพรวม
- (3) สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย 3.51-5.00 คิดเป็นร้อยละ 60-69.99 เมื่อเทียบกับข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่าง โดยพิจารณาจากภาพรวม
- (4) สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย 3.51-5.00คิดเป็นร้อยละ 70-79.99 เมื่อเทียบกับข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่าง โดยพิจารณาจากภาพรวม
- (5) สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย 3.51-5.00คิดเป็นร้อยละ 80 ขึ้นไป เมื่อเทียบกับข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่าง โดยพิจารณาจากภาพรวม

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. หลักฐานเกี่ยวกับการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง การสร้างเครื่องมือประเมินความพึงพอใจ โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 1 – 5 เพื่อเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง การนำข้อมูลมาวิเคราะห์
2. ผลการประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงานที่รับผู้สำเร็จการศึกษาเข้าทำงาน ที่มีต่อคุณภาพทั้ง 3 ด้านของผู้สำเร็จการศึกษา
3. ผลการประเมินความพึงพอใจของสถานศึกษาที่รับผู้สำเร็จการศึกษาเข้าศึกษาต่อที่มีต่อคุณภาพทั้ง 3 ด้านของผู้สำเร็จการศึกษา
4. ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการจากการประกอบอาชีพอิสระของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อคุณภาพทั้ง 3 ด้านของผู้สำเร็จการศึกษา
5. ผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมของสถานประกอบการ หน่วยงาน สถานศึกษาและผู้รับบริการ ที่มีต่อคุณภาพทั้ง 3 ด้านของผู้สำเร็จการศึกษา

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (5)	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (4)	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (3)	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (2)	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (1)	1

มาตรฐานที่ 2

ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา จำนวน 6 ตัวบ่งชี้

พัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ หรือประชาคมอาเซียน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย มุ่งเน้นสมรรถนะ อาชีพ และบูรณาการ คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม คุณลักษณะที่พึงประสงค์และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1

ระดับคุณภาพในการใช้และพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ หรือประชาคมอาเซียน

คำอธิบาย

สถานศึกษาดำเนินการให้ครูใช้และพัฒนาหลักสูตร ฐานสมรรถนะรายวิชา โดยกำหนดรายวิชาใหม่ หรือปรับปรุงรายวิชาเดิม เกี่ยวกับเนื้อหาสาระ โดยร่วมกับสถานประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการหรือประชาคมอาเซียน

ประเด็นการพิจารณา

- (1) สถานศึกษามีการสำรวจข้อมูลความต้องการในการพัฒนาหลักสูตร
- (2) สถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- (3) สถานศึกษามีการทดลองใช้หลักสูตร
- (4) สถานศึกษามีการประเมินหลักสูตร
- (5) สถานศึกษามีการกำหนดหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่พัฒนาแล้วตามข้อ (1) - (4) ไม่เกิน 3 ปี ไปใช้อย่างน้อยร้อยละ 50 ของจำนวนสาขางานที่จัดการเรียนการสอน

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. ข้อมูลสาขางานที่เปิดสอนในสถานศึกษา
2. รายงานการสำรวจความต้องการหรือความจำเป็นในการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชา
3. หลักฐานความร่วมมือกับสถานประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชา
4. หลักฐานการทดลองใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชา
5. หลักฐานการประเมินหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชา
6. หลักฐานที่สาขางานได้นำหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่พัฒนาแล้วไม่เกิน 3 ปี ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน
7. ร้อยละของสาขางานที่ได้นำหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่พัฒนาแล้วไม่เกิน 3 ปี ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนเทียบกับสาขางานที่เปิดสอนในสถานศึกษา

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น(1)(2)(3)(4) และ (5)	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น(1)(2)(3) และ(4)	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น(1)(2)และ(3)	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น(1)และ(2)	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น(1)	1

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2

ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา

คำอธิบาย

สถานศึกษาดำเนินการให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงทุกรายวิชาที่สอน

ประเด็นการพิจารณา

(1) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาด้วยเทคนิคการสอนที่หลากหลายที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงทุกรายวิชาที่สอน

(2) สถานศึกษามีครูที่ดำเนินการตาม(1) ร้อยละ 50 – 59.99 ของจำนวนครูผู้สอนทั้งหมดในสถานศึกษา

(3) สถานศึกษามีครูที่ดำเนินการตาม(1) ร้อยละ 60 – 69.99 ของจำนวนครูผู้สอนทั้งหมดในสถานศึกษา

(4) สถานศึกษามีครูที่ดำเนินการตาม(1) ร้อยละ 70 – 79.99 ของจำนวนครูผู้สอนทั้งหมดในสถานศึกษา

(5) สถานศึกษามีครูที่ดำเนินการตาม(1) ร้อยละ 80 ขึ้นไป ของจำนวนครูผู้สอนทั้งหมดในสถานศึกษา

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. ข้อมูลครูผู้สอนทั้งหมดในสถานศึกษา
2. หลักฐานหรือคำสั่งมอบหมายวิชาที่สอนหรือตารางสอน
3. แผนการจัดการเรียนรู้ ด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพและบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของครูแต่ละคนทุกรายวิชาที่สอน

4. ร้อยละของครูที่จัดทำแผนการเรียนรู้ ด้วยเทคนิควิธี การสอนที่หลากหลาย ที่มุ่งเน้นสมรรถนะ อาชีพ บูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ทุกรายวิชาที่สอนเทียบกับครูผู้สอนทั้งหมดในสถานศึกษา

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (5)	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (4)	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (3)	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (2)	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (1)	1

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3

ระดับคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

คำอธิบาย

สถานศึกษาดำเนินการให้ครูจัดการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ดำเนินการให้ครูใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสม ให้มีการนิเทศการจัดการเรียนการสอนและให้ครูบันทึกหลังการสอน ให้ครูนำผลจากการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย และผลการนิเทศการจัดการเรียนการสอนไปจัดทำวิจัยและนำผลจากการวิจัยไปแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอน

งานวิจัยของครูต้องครอบคลุมกระบวนการต่อไปนี้

1. มีเป้าประสงค์
2. มีการระบุปัญหา
3. วิธีการดำเนินการ
4. มีการเก็บและบันทึกข้อมูล
5. มีการวิเคราะห์และสรุปผลความรู้ที่ได้จากการดำเนินการ

ประเด็นการพิจารณา

(1) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูแต่ละคนจัดการเรียนการสอน ตามแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของรายวิชาที่สอน

- (2) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูแต่ละคนใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของรายวิชาที่สอน
- (3) สถานศึกษาดำเนินการให้มีการนิเทศการจัดการเรียนการสอนและให้ครูแต่ละคนทำบันทึกหลัง การสอน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของรายวิชาที่สอน
- (4) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูแต่ละคนนำผลจากการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายและ ผลการนิเทศการจัดการเรียนการสอนไปจัดทำวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอน ไม่น้อยกว่า หนึ่งรายวิชาที่สอน
- (5) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูแต่ละคนนำผลการวิจัยไปแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอน ไม่น้อยกว่าหนึ่งรายวิชาที่สอน

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. ข้อมูลรายวิชาทั้งหมดที่สถานศึกษาจัดการเรียนการสอน
2. หลักฐานหรือคำสั่งมอบหมายวิชาสอนหรือตารางสอน
3. หลักฐานของรายวิชาที่ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการ สอนที่หลากหลาย ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
4. หลักฐานของรายวิชาที่มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน
5. หลักฐานของรายวิชาที่มีการนิเทศการจัดการเรียนการสอนและให้ครูทำบันทึกหลังการสอน
6. หลักฐานของรายวิชาที่ครูนำผลจากการสอนด้วยเทคนิควิธี การสอนที่หลากหลายและผลการ นิเทศการจัดการเรียนการสอนไปจัดทำวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอน
7. หลักฐานของรายวิชาที่ครูนำผลจากการวิจัยไปแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอน

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4

ระดับคุณภาพในการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

คำอธิบาย

สถานศึกษาดำเนินการให้ครูทุกคนกำหนด และแจ้งหลักเกณฑ์และวิธีการวัดและประเมินผลให้ผู้เรียนทราบก่อนการจัดการเรียนการสอน มีการวัดและประเมินผล ตามแผน การจัดการเรียนรู้ ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายและเหมาะสม ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผลและนำผลจากการวัดและประเมินผลไปใช้ในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพและบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงทุกรายวิชาที่สอน

ประเด็นการพิจารณา

- (1) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูทุกคนกำหนด และแจ้งหลักเกณฑ์และวิธีการวัดและประเมินผลให้ผู้เรียนทราบก่อนการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาที่สอน
- (2) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูทุกคน วัดและประเมินผล ตามแผนการจัดการเรียนรู้ทุกรายวิชาที่สอน
- (3) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูทุกคน ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายและเหมาะสม ทุกรายวิชาที่สอน
- (4) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูทุกคน ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผลทุกรายวิชาที่สอน
- (5) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูทุกคน นำผลจากการวัดและประเมินผลไปใช้ในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพและบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงทุกรายวิชาที่สอน

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. ข้อมูลครูผู้สอนทั้งหมดในสถานศึกษา
2. หลักฐานหรือคำสั่งมอบหมายวิชาสอนหรือตารางสอน
3. หลักฐานการกำหนด และแจ้งหลักเกณฑ์และวิธีการวัดและประเมินผลให้ผู้เรียนทราบก่อนการจัดการเรียนการสอนของครู ทุกคนในทุกรายวิชาที่สอน
4. หลักฐานการวัดและประเมินผล ตามแผนการจัดการเรียนรู้ของครูทุกคนในทุกรายวิชาที่สอน
 5. หลักฐานการใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายและเหมาะสมของครูทุกคนใน ทุกรายวิชาที่สอน
 6. หลักฐานการให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผลของครูทุกคนในทุกรายวิชาที่สอน
 7. หลักฐานการนำผลจากการวัดและประเมินผลไปใช้ในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพและบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของครูทุกคนในทุกรายวิชาที่สอน

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5

ระดับคุณภาพในการฝึกงาน

คำอธิบาย

สถานศึกษามีการคัดเลือก สถานประกอบการ หน่วยงาน และทำความร่วมมือในการส่งผู้เรียนเข้าฝึกงาน ตามหลักสูตร มีการปฐมนิเทศผู้เรียนก่อนการฝึกงานพร้อมมีคู่มือการฝึกงาน มีการนิเทศการฝึกงานของผู้เรียนในสถานประกอบการ หน่วยงาน มีการวัดผลการฝึกงานของผู้เรียนร่วมกับสถานประกอบการ หน่วยงาน มีการสัมมนาหลังฝึกงานของผู้เรียนร่วมกับสถานประกอบการ หน่วยงานเพื่อนำผลไปปรับปรุง

ประเด็นการพิจารณา

- (1) สถานศึกษามีการคัดเลือกสถานประกอบการ หน่วยงานและทำความร่วมมือในการส่งผู้เรียนเข้าฝึกงานตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา
- (2) สถานศึกษามีการปฐมนิเทศผู้เรียนก่อนการฝึกงานพร้อมมีคู่มือการฝึกงาน
- (3) สถานศึกษามีการนิเทศการฝึกงานของผู้เรียนในสถานประกอบการ หน่วยงาน
- (4) สถานศึกษามีการวัดผลการฝึกงานของผู้เรียนร่วมกับสถานประกอบการ หน่วยงาน
- (5) สถานศึกษามีการสัมมนาการฝึกงานของผู้เรียนเพื่อนำผลไปปรับปรุงโดยเชิญสถานประกอบการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมการสัมมนา

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. ข้อมูลสถานประกอบการ หน่วยงานที่ผ่านการคัดเลือกและทำความร่วมมือ ในการส่งผู้เรียนเข้าฝึกงานตามหลักสูตร
2. หลักฐานการปฐมนิเทศผู้เรียนก่อนการฝึกงานพร้อมมีคู่มือการฝึกงาน
3. หลักฐานการนิเทศการฝึกงานของผู้เรียนในสถานประกอบการ หน่วยงาน
4. หลักฐานการวัดผลการฝึกงานของผู้เรียนร่วมกับสถานประกอบการ หน่วยงาน
5. หลักฐานการเชิญสถานประกอบการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมการสัมมนา
6. หลักฐานสัมมนาการฝึกงานของผู้เรียนร่วมกับสถานประกอบการ หน่วยงานเพื่อนำผลไปปรับปรุง

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6

ร้อยละของผู้เรียนที่ได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง

คำอธิบาย

ผลการดำเนินงานของสถานศึกษาในการจัดการเรียนรู้และการฝึกทักษะของผู้เรียน โดยความร่วมมือของสถานประกอบการ หน่วยงาน ภาควิชาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เน้นการฝึกปฏิบัติจริงทั้งในสถานศึกษาและสถานประกอบการ เพื่อเพิ่มทักษะทุกด้านในสาขาวิชาชีพนั้นๆ จากการประสานความร่วมมือของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาคธุรกิจ อุตสาหกรรม หรือภาคชุมชน ตลอดจนหน่วยงานภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพ

นิยาม

การเรียนรู้จากประสบการณ์จริง หมายถึง การที่ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยการปฏิบัติงานจริงผ่านระบบความร่วมมือกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานภาควิชา/เครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ไม่นับรวมการฝึกงานตามหลักสูตร

ประเด็นการพิจารณา

1. แต่ละสาขางานมีจำนวนผู้เรียนที่ได้เรียนรู้โดยระบบความร่วมมือในสถานประกอบการหรือหน่วยงาน ภาควิชา/เครือข่ายที่เกี่ยวข้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของผู้เรียนทั้งหมด
2. แต่ละสาขางานมีจำนวนชั่วโมงเฉลี่ยของผู้เรียนที่ได้เรียนรู้ โดยระบบความร่วมมือในสถานประกอบการ หรือหน่วยงานภาควิชา/เครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ไม่น้อยกว่า 20 ชั่วโมงต่อปี สำหรับระดับ ปวช. และไม่น้อยกว่า 10 ชั่วโมงต่อปี สำหรับระดับ ปวส. (ร้อยละ 10 ของกิจกรรมเสริมหลักสูตร)
3. แต่ละสาขางานดำเนินการให้ผู้เรียนที่เรียนโดยระบบความร่วมมือทุกคนได้รับการนิเทศจากครูฝึกในสถานประกอบการ

วิธีคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนสาขางานที่ดำเนินการตามประเด็นการพิจารณาได้ครบทุกรายการ} \times 100}{\text{จำนวนสาขางานที่เปิดสอนทั้งหมด}}$$

หลักฐานประกอบการพิจารณา

1. เอกสารที่ระบุถึงจำนวนสาขางานที่เปิดสอน
2. รายงานผลการฝึกประสบการณ์ พร้อมทั้งผลการประเมินการฝึกประสบการณ์ที่ประเมินโดยครูนิเทศจากสถานประกอบการ จำแนกตามสาขางานที่เปิดสอนรายปี

3. สัญญาความร่วมมืออย่างเป็นทางการระหว่างสถานศึกษาและสถานประกอบการ หน่วยงานหรือภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง

เกณฑ์การตัดสิน

ร้อยละ	คะแนน
80 ขึ้นไป	5
70 - 79.99	4
60- 69.99	3
50 – 59.99	2
ต่ำกว่า 50	1

มาตรฐานที่ 3

ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา จำนวน 13 ตัวบ่งชี้

บริหารจัดการอาชีวศึกษาโดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน มีคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย มีการจัดทำแผนบริหารจัดการสถานศึกษา มีการพัฒนาสถานศึกษาตามอัตลักษณ์ ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศในการบริหารจัดการ มีการบริหารความเสี่ยง มีระบบดูแลผู้เรียน มีการพัฒนา และดูแลสภาพแวดล้อมภูมิทัศน์อาคารสถานที่ มีการบริหารจัดการวัสดุครุภัณฑ์ มีการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา มีการบริหารการเงินและงบประมาณ มีการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับ เครือข่าย

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1

ระดับคุณภาพในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย

คำอธิบาย

คณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัยของสถานศึกษา แต่ละสังกัดและอำนาจหน้าที่ให้ถือปฏิบัติ ดังนี้ คือ

สถานศึกษาอาชีวศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ให้เป็นไปตาม พ.ร.บ.การอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 และกฎกระทรวงกำหนดจำนวนกรรมการ คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ การสรรหา การเลือกประธานกรรมการและกรรมการ การประชุม วาระการดำรงตำแหน่ง และการพ้นจากตำแหน่งของ คณะกรรมการวิทยาลัย พ.ศ. 2553

สถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชนให้เป็นไปตาม พ.ร.บ. โรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2550 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554

สถานศึกษาอาชีวศึกษาสังกัดอื่น ให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง การประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัยในการปฏิบัติงานร่วมกับ สถานศึกษา โดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกให้ใช้แบบประเมิน มาตรฐานส่วนประมาณค่า (Rating scale) 1 – 5

ผู้ทรงคุณวุฒิ หมายถึง บุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่ได้ปฏิบัติงานในสถานศึกษาและมีได้เป็น คณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย ซึ่งสถานศึกษาเป็นผู้เสนอและคณะกรรมการสถานศึกษาหรือ วิทยาลัยให้ความเห็นชอบ ให้ทำหน้าที่ประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย ในการปฏิบัติงานร่วมกับสถานศึกษา และประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือ วิทยาลัย ซึ่งบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่ทำหน้าที่ประเมิน 2 ด้านดังกล่าวอาจเป็นบุคคลหรือกลุ่มบุคคลเดียวกัน ได้

การประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย ในการปฏิบัติงานร่วมกับ สถานศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อให้สถานศึกษารับทราบข้อมูลและนำผลไปปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป ให้ใช้แบบประเมินมาตรฐาน (Rating scale) 1-5

การประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย มีวัตถุประสงค์ เพื่อให้คณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย รับทราบข้อมูลและนำผลไปพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน ตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ประเด็นการพิจารณา

- (1) สถานศึกษามีคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย ตามที่กำหนดในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
- (2) สถานศึกษาดำเนินการให้มี การประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัยอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง
- (3) สถานศึกษาดำเนินการให้คณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย ปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
- (4) สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถานศึกษาประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย ในการปฏิบัติงานร่วมกับสถานศึกษาและมีผลการประเมินโดยเฉลี่ย 3.51 – 5.00
- (5) สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถานศึกษาประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. หลักฐานการแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย
2. รายงานการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย
3. หลักฐานการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
4. หลักฐานการประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัยในการปฏิบัติงานร่วมกับสถานศึกษา โดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
5. หลักฐานการประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน โดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2

ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการบริหารจัดการสถานศึกษา

คำอธิบาย

สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน และมีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา มีการดำเนินงานตามแผน มีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และเสนอข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง พร้อมทั้งจัดทำรายงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ประเด็นการพิจารณา

- (1) สถานศึกษามีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
- (2) สถานศึกษามีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา
- (3) สถานศึกษามีการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการประจำปี
- (4) สถานศึกษามีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และเสนอข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
- (5) สถานศึกษามีการจัดทำรายงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. หลักฐานการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
2. หลักฐานการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีโดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา
3. หลักฐานการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการประจำปี
4. หลักฐานการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และเสนอข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
5. รายงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น (1)(2)(3)(4)และ (5)	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น (1)(2)(3)และ(4)	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น (1)(2)และ(3)	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น (1)และ(2)	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น (1)	1

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3

ระดับคุณภาพในการพัฒนาสถานศึกษาตามอัตลักษณ์

คำอธิบาย

สถานศึกษามีการพัฒนาสถานศึกษาตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา ตามอัตลักษณ์ ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ที่ได้รับคสามเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

อัตลักษณ์ หมายถึง คุณลักษณะของผู้เรียนตามปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา

ประเด็นการพิจารณา

- (1) สถานศึกษามีการกำหนดอัตลักษณ์ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย
- (2) สถานศึกษามีแผนงาน โครงการพัฒนาสถานศึกษาที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- (3) สถานศึกษามีการดำเนินงานตามแผนงานโครงการ
- (4) สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานโครงการ
- (5) สถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารจัดการ

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา ตามอัตลักษณ์ ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจของสถานศึกษาโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย
2. หลักฐานการจัดทำแผนงาน โครงการพัฒนาสถานศึกษาที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

3. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนงานโครงการ
4. หลักฐานการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานโครงการ
5. หลักฐานการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารจัดการ

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น (1)(2)(3)(4)และ (5)	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น (1)(2)(3)และ(4)	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น (1)(2)และ(3)	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น (1)และ(2)	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น (1)	1

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4

ระดับคุณภาพในการบริหารงานและภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา

คำอธิบาย

ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารงานตามนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดโดยใช้ภาวะผู้นำและการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องและมีการประเมินผลการบริหารและภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย โดยใช้แบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 1 - 5

ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการสถานศึกษา

ประเด็นการพิจารณา

- (1) สถานศึกษามีการบริหารจัดการสถานศึกษาตามนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด
- (2) สถานศึกษามีการประชุมครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง
- (3) สถานศึกษามีการจัดประชุมผู้ปกครอง ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการอาชีวศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง
- (4) สถานศึกษามีการนำความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย ครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้ปกครอง รวมทั้งผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษา
- (5) สถานศึกษามีการประเมินผลการบริหารงาน และภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย และมีผลการประเมินโดยเฉลี่ย 3.51 – 5.00

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. หลักฐานการบริหารจัดการสถานศึกษาตามนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด
2. รายงานการประชุมครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา
3. รายงานการประชุมผู้ปกครอง ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการอาชีวศึกษา
4. หลักฐานการนำความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย ครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้ปกครอง รวมทั้งผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษา
5. หลักฐานการประเมินผลการบริหารงาน และภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

ตัวบ่งชี้ที่ 3.5

ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา

คำอธิบาย

สถานศึกษามีระบบข้อมูลสารสนเทศและมีระบบสำรองข้อมูลสารสนเทศเพื่อป้องกันการสูญหายของข้อมูล โดยมีข้อมูลพื้นฐานอย่างน้อย 9 ประเภท ได้แก่ ข้อมูลทั่วไปของสถานศึกษา ข้อมูลนักเรียนนักศึกษา ข้อมูลตลาดแรงงาน ข้อมูลบุคลากร ข้อมูลงบประมาณและการเงิน ข้อมูลหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน ข้อมูลครุภัณฑ์ ข้อมูลอาคารสถานที่ และข้อมูลพื้นฐานของจังหวัด โดยข้อมูลจะต้องครบถ้วน เชื่อมโยงอย่างเป็นระบบ และเป็นปัจจุบัน มีการดำเนินการให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียนสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ จากฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาและมีการประเมินความพึงพอใจในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียนโดยใช้แบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 1-5

ประเด็นการพิจารณา

- (1) สถานศึกษามีข้อมูลพื้นฐาน 9 ประเภทและอาจมีข้อมูลอื่น ที่จำเป็นสำหรับสถานศึกษาที่ครบถ้วนและเชื่อมโยงอย่างเป็นระบบ และมีระบบสำรองข้อมูลสารสนเทศเพื่อป้องกันการสูญหายของข้อมูล
- (2) สถานศึกษามีการพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศอย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน
- (3) สถานศึกษาดำเนินการให้ครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียนสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลสารสนเทศ

(4) สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและนักเรียน

(5) สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาโดยเฉลี่ย 3.51-5.00

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ อย่างน้อย 9 ประเภทและมีระบบสำรองข้อมูลสารสนเทศเพื่อป้องกันการสูญหายของข้อมูล

2. หลักฐานการพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศอย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน

3. หลักฐานที่ครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และนักเรียนใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลสารสนเทศ

4. หลักฐานการประเมินความพึงพอใจการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและนักเรียน

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

ตัวบ่งชี้ที่ 3.6

ระดับคุณภาพในการบริหารความเสี่ยง

คำอธิบาย

สถานศึกษามีการวิเคราะห์และจัดทำแผนงาน โครงการบริหารความเสี่ยงที่สำคัญอย่างน้อย 5 ด้าน ได้แก่ ด้านความปลอดภัย ด้านการทะเลาะวิวาท ด้านสิ่งเสพติด ด้านสังคม ด้านการพนันและการมั่วสุม โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้เรียนและผู้ปกครอง มีการดำเนินการ ตามแผนงาน โครงการ มีการประเมินผลและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และมีผลทำให้ความเสี่ยงในด้านต่างๆลดลง

ประเด็นการพิจารณา

(1) สถานศึกษามีการวิเคราะห์และจัดทำแผนงาน โครงการบริหาร ความเสี่ยงที่สำคัญอย่างน้อย 5

ด้าน ได้แก่ ด้านความปลอดภัย ด้านการทะเลาะวิวาท ด้านสิ่งเสพติด ด้านสังคม ด้านการพนันและการมั่วสุม โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้เรียนและผู้ปกครอง

(2) สถานศึกษามีการดำเนินการ ตามแผนงาน โครงการ

(3) สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานโครงการ

(4) สถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการบริหารความเสี่ยง

(5) สถานศึกษามีความเสี่ยงลดลงอย่างน้อย 3 ด้าน

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. หลักฐานการวิเคราะห์และจัดทำแผนงาน โครงการบริหาร ความเสี่ยงที่สำคัญอย่างน้อย 5 ด้าน โดยมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้เรียนและผู้ปกครอง
2. หลักฐานการดำเนินการ ตามแผนงาน โครงการบริหารความเสี่ยง
3. หลักฐานการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานโครงการ
4. หลักฐานการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการบริหารความเสี่ยง
5. หลักฐานแสดงผลการเปลี่ยนแปลงของความเสี่ยง (เพิ่มหรือลด) ในแต่ละด้าน

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น (1)(2)(3)(4)และ (5)	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น (1)(2)(3)และ(4)	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น (1)(2)และ(3)	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น (1)และ(2)	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น(1)	1

ตัวบ่งชี้ที่ 3.7

ระดับคุณภาพในการจัดระบบดูแลผู้เรียน

คำอธิบาย

สถานศึกษาจัดระบบดูแลผู้เรียนโดยมีการปฐมนิเทศผู้เรียน มีการแต่งตั้งครูที่ปรึกษา มีระบบเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อร่วมกันดูแลผู้เรียน ส่งเสริมสนับสนุนทุนการศึกษาแก่ผู้เรียน มีระบบดูแลผู้เรียนกลุ่มเสี่ยงและส่งเสริมผู้เรียนปัญญาเลิศ

ประเด็นการพิจารณา

- (1) สถานศึกษามีการปฐมนิเทศผู้เรียน
- (2) สถานศึกษามีการแต่งตั้งครูที่ปรึกษาและจัดให้ผู้เรียนพบครูที่ปรึกษาอย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง
- (3) สถานศึกษามีระบบเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อร่วมกันดูแลผู้เรียน
- (4) สถานศึกษามีแผนงาน โครงการส่งเสริมสนับสนุนทุนการศึกษาแก่ผู้เรียนอย่างน้อยร้อยละ 10 ของจำนวนผู้เรียนที่ร้องขอ
- (5) สถานศึกษามีระบบดูแลผู้เรียนกลุ่มเสี่ยงและส่งเสริมผู้เรียนปัญญาเลิศ

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. หลักฐานการจัดปฐมนิเทศผู้เรียน
2. คำสั่งแต่งตั้งครูที่ปรึกษาและหลักฐานการพบ การให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียน
3. หลักฐานการดำเนินงานของระบบเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อร่วมกันดูแลผู้เรียน
4. แผนงาน โครงการส่งเสริมสนับสนุนทุนการศึกษาแก่ผู้เรียน
5. หลักฐานการดำเนินงานของระบบดูแลผู้เรียนกลุ่มเสี่ยงและส่งเสริมผู้เรียนปัญญาเลิศ

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

ตัวบ่งชี้ที่ 3.8

ระดับคุณภาพในการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อม และภูมิทัศน์ของสถานศึกษาและการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึก ศูนย์วิทยบริการ

คำอธิบาย

สถานศึกษาดำเนินการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ของสถานศึกษาและการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึก ศูนย์วิทยบริการ มีการประเมินความพึงพอใจโดยใช้แบบประเมินมาตราส่วนประเมินค่า (Rating scale) 1 – 5 และมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารจัดการ โดยการมีส่วนร่วมของ ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน

ประเด็นการพิจารณา

- (1) สถานศึกษามีแผนงาน โครงการ ในการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ของสถานศึกษาและการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึก ศูนย์วิทยบริการ โดยการมีส่วนร่วมของ ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน
- (2) สถานศึกษามีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ
- (3) สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจ โดยเฉลี่ย 3.51 – 5.00
- (4) สถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารจัดการ

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. หลักฐานการจัดทำแผนงาน โครงการ ในการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ของสถานศึกษาและการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึก ศูนย์วิทยบริการ โดยการมีส่วนร่วมของ ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน
2. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ
3. หลักฐานการประเมินความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ของสถานศึกษาและการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึก ศูนย์วิทยบริการ โดยการมีส่วนร่วมของ ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน
4. หลักฐานการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารจัดการ

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

ตัวบ่งชี้ที่ 3.9

ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์

คำอธิบาย

สถานศึกษามีการจัดหา การใช้วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์ สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีการประเมินความพึงพอใจของครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน โดยใช้แบบประเมิน มาตรฐานส่วนประมาณค่า (Rating scale) 1 – 5 และมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารจัดการ

ประเด็นการพิจารณา

- (1) สถานศึกษามีแผนงานโครงการ การจัดหาการใช้วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์
- (2) สถานศึกษามีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ
- (3) สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดหาการใช้วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์ โดยครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน
- (4) สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจ โดยเฉลี่ย 3.51 – 5.00
- (5) สถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารจัดการ

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. แผนงานโครงการ การจัดการการใช้วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์
2. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ การใช้วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์
3. หลักฐานการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการการใช้วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์ โดยครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน
4. หลักฐานการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารจัดการ

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

ตัวบ่งชี้ที่ 3.10

ระดับคุณภาพในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

คำอธิบาย

สถานศึกษาดำเนินการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาในด้านวิชาการหรือวิชาชีพ และจรรยาบรรณวิชาชีพ จัดหาทุนการศึกษา ทุนวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ ส่งเสริมให้มีโครงการแลกเปลี่ยนครูและบุคลากรทางการศึกษา กับสถานศึกษาอื่นหรือหน่วยงาน องค์กรภายนอกตรงกับสาขาวิชาชีพ มีการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เหมาะสม และส่งเสริมสนับสนุนให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง

* **คุณภาพชีวิต** หมายถึง การดำรงชีวิตอยู่ด้วยการมี สุขภาวะที่สมบูรณ์ และมีความมั่นคง ซึ่งครอบคลุมสุขภาวะทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ สุขภาวะทางกาย สุขภาวะทางอารมณ์ สุขภาวะทางสังคมและสุขภาวะทางจิตและวิญญาณ

ประเด็นการพิจารณา

- (1) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา ได้รับการฝึกอบรมด้าน วิชาการหรือวิชาชีพ และจรรยาบรรณวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75
- (2) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา ได้รับทุนการศึกษา ทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5
- (3) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา ในสถานศึกษา เข้าร่วมโครงการ แลกเปลี่ยน ครูและบุคลากรทางการศึกษา กับสถานศึกษาอื่นหรือหน่วยงาน องค์กรภายนอกตรงกับสาขา วิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5

- (4) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา ในสถานศึกษา ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เหมาะสม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75
- (5) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา ในสถานศึกษา ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องด้านวิชาการหรือวิชาชีพหรือจรรยาบรรณวิชาชีพ จากหน่วยงานหรือองค์กรภายนอกไม่น้อยกว่าร้อยละ 5

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. ข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา
2. ข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการฝึกอบรมด้านวิชาการหรือวิชาชีพ และจรรยาบรรณวิชาชีพ
3. ข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษา ทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา
4. ข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนครูและบุคลากรทางการศึกษา กับสถานศึกษาอื่นหรือหน่วยงาน องค์กรภายนอกตรงกับสาขาวิชาชีพ
5. ข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เหมาะสม
6. ข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องด้านวิชาการหรือวิชาชีพ จากหน่วยงาน หรือ องค์กรภายนอก

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

* จากคู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ.2554 - 2558) ด้านการอาชีวศึกษาฉบับสถานศึกษา พ.ศ. 2554 ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน)

ตัวบ่งชี้ที่ 3.11

ระดับคุณภาพในการบริหารการเงินและงบประมาณ

คำอธิบาย

สถานศึกษามรการบริหารการเงินและงบประมาณ สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ในด้านวัสดุฝึก อุปกรณ์และสื่อสำหรับการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการและวิชาชีพ การส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและนักเรียนจัดทำและดำเนินการจัดประกวด จัดแสดงโครงการนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย การดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม ด้านการปลูกฝังจิตสำนึก และเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก

งบดำเนินการ หมายถึง ค่าใช้จ่ายทั้งหมดของสถานศึกษาในรอบปี ทั้งนี้ไม่รวมค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ค่าครุภัณฑ์ ค่าเสื่อมราคา เงินเดือน และเงินวิทยฐานะของครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา

ประเด็นการพิจารณา

- (1) สถานศึกษามีรายจ่ายค่าวัสดุฝึก อุปกรณ์และสื่อสำหรับการจัดการเรียนการสอน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของงบดำเนินการ
- (2) สถานศึกษามีรายได้หรือมีมูลค่าของผลผลิต ผลงานจากการใช้วัสดุฝึกในการจัดการเรียนการสอน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของค่าวัสดุฝึก
- (3) สถานศึกษามีรายจ่ายค่าวัสดุฝึก อุปกรณ์และสื่อสำหรับการบริการวิชาการและวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 1 ของงบดำเนินการ
- (4) สถานศึกษามีรายจ่ายในการส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและนักเรียนจัดทำและดำเนินการจัดประกวด จัดแสดงโครงการ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของงบดำเนินการ
- (5) สถานศึกษามีรายจ่ายในการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม ด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของงบดำเนินการ

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. หลักฐานแสดงงบดำเนินการของสถานศึกษา
2. หลักฐานการจ่ายค่าวัสดุฝึก อุปกรณ์และสื่อสำหรับการจัดการเรียนการสอน
3. หลักฐานรายได้หรือมูลค่าของผลผลิต ผลงานจากการใช้วัสดุฝึกในการจัดการเรียนการสอน
4. หลักฐานการจ่ายค่าวัสดุฝึก อุปกรณ์และสื่อสำหรับการบริการวิชาการและวิชาชีพ
5. หลักฐานรายจ่ายในการส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและนักเรียนจัดทำและดำเนินการจัดประกวด จัดแสดงโครงการ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย
6. หลักฐานรายจ่ายในการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม ด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

ตัวบ่งชี้ที่ 3.12

ระดับคุณภาพในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษา กับเครือข่ายทั้งในประเทศและ หรือต่างประเทศ

คำอธิบาย

สถานศึกษามีการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่าย ทั้งในประเทศและ หรือต่างประเทศ ในด้านภูมิปัญญาท้องถิ่น ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ สถานประกอบการ งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ฯลฯ และมีการประเมินผลการดำเนินงานเพื่อการปรับปรุง

ประเด็นการพิจารณา

- (1) สถานศึกษามีแผนงาน โครงการในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่าย ทั้งในประเทศและ หรือต่างประเทศ
- (2) สถานศึกษามีสาขางานที่มีการจัดหาภูมิปัญญาท้องถิ่น ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้งในประเทศและ หรือต่างประเทศร่วมพัฒนาผู้เรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนสาขางานที่เปิดสอน
- (3) สถานศึกษามีจำนวนสถานประกอบการทั้งในประเทศและ หรือต่างประเทศที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาไม่น้อยกว่า 20 แห่ง
- (4) สถานศึกษามีการระดมทรัพยากรอื่นๆ เช่น งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ฯลฯ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอาชีวศึกษา ไม่น้อยกว่า 5 รายการ
- (5) สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่าย ทั้งในประเทศและ หรือต่างประเทศ เพื่อการปรับปรุง

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. แผนงาน โครงการในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่าย ทั้งในประเทศและ หรือต่างประเทศ
2. ข้อมูลสาขางานที่เปิดสอนในสถานศึกษา
3. หลักฐานการจัดหาภูมิปัญญาท้องถิ่น ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้งในประเทศและ หรือต่างประเทศร่วมพัฒนาผู้เรียน ในแต่ละสาขางาน
4. ข้อมูลสถานประกอบการทั้งในประเทศและ หรือต่างประเทศที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษากับสถานศึกษา
5. รายการทรัพยากรอื่นๆ เช่น งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ฯลฯ ที่สถานศึกษาได้รับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอาชีวศึกษา
6. รายงานการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่าย ทั้งในประเทศและ หรือต่างประเทศ เพื่อการปรับปรุง

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

ตัวบ่งชี้ 3.13

ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา

คำอธิบาย

ผลการดำเนินงานตามอัตลักษณ์ จุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญของสถานศึกษาที่ได้กำหนดไว้ หรือ เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจากความสำเร็จในการจัดการศึกษาของสถานศึกษานั้นๆ ซึ่งอาจสอดคล้องหรือไม่ สอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน และพันธกิจของสถานศึกษาที่ได้ประกาศไว้ก็ได้

ประเด็นการพิจารณา

- (1) ผู้บริหาร ครู บุคลากร ชุมชนและองค์กรภายนอกมีส่วนร่วมในการกำหนด จุดเน้น จุดเด่น รวมทั้ง กำหนดแผนปฏิบัติงานโดยระบุเป้าหมายและกลยุทธ์ การดำเนินงาน โดยได้รับการเห็นชอบจาก คณะกรรมการสถานศึกษา
- (2) มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียน และบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ ที่กำหนดอย่าง ครบถ้วนสมบูรณ์ และบุคลากรไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง
- (3) มีการประเมินความพึงพอใจของประชาคมในสถานศึกษา และประชาคมมีความพึงพอใจอยู่ใน ระดับดีไม่น้อยกว่าละ 75
- (4) ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น และเกิดผลกระทบที่ดีต่อชุมชนท้องถิ่นขึ้นไป
- (5) สถานศึกษามีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น และได้รับรางวัลจากองค์กรภายนอกที่แสดงถึงการ ยอมรับในเอกลักษณ์นั้น

หลักฐานประกอบการพิจารณา

1. เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการกำหนดเอกลักษณ์ จุดเน้นและจุดเด่นของสถานศึกษา (ถ้ามี)
2. แผนกลยุทธ์ แผนการปฏิบัติงานประจำปี รวมทั้งแผนพัฒนาคุณภาพที่สอดคล้องกับเอกลักษณ์ จุดเน้น และจุดเด่นของสถานศึกษาที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา
3. รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีที่ได้รับการเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา ซึ่งแสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานและผลสำเร็จของการดำเนินงานตามเอกลักษณ์ จุดเน้นและจุดเด่นของ สถานศึกษาที่กำหนด หรือผลการดำเนินงานและผลสำเร็จของการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจนถือเป็น เอกลักษณ์ จุดเน้น หรือจุดเด่นของสถานศึกษาที่ได้รับการยอมรับ
4. เอกสารหลักฐานการได้รับการยอมรับ การได้รับรางวัล หรือการได้รับการยกย่องว่าเป็นแบบอย่าง ในการปฏิบัติที่ดี เช่น โล่รางวัล ใบประกาศเกียรติคุณ เกียรติบัตร หนังสือเชิดชูเกียรติ เป็นต้น

เกณฑ์การตัดสิน

การปฏิบัติตามประเด็นพิจารณา	คะแนน
ปฏิบัติครบทั้ง 5 ข้อ	5
ปฏิบัติ 4 ข้อ	4
ปฏิบัติ 3 ข้อ	3
ปฏิบัติ 2 ข้อ	2
ปฏิบัติ 1 ข้อ	1

มาตรฐานที่ 4

ด้านการบริการวิชาการและวิชาชีพ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้

บริการวิชาการและวิชาชีพสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1

ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการการบริการวิชาการและวิชาชีพ

คำอธิบาย

สถานศึกษามีการบริหารจัดการ การบริการวิชาการและวิชาชีพโดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียนทุกสาขางาน และมีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ โดยใช้แบบประเมิน มาตรฐานส่วนประมาณค่า(Rating scale) 1 – 5

ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการ กิจกรรมตั้งแต่ 1 ครั้ง ขึ้นไปให้นับเป็นจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ กิจกรรมตามประเด็นการพิจารณา

ประเด็นการพิจารณา

- (1) สถานศึกษามีแผนงาน โครงการ กิจกรรม บริการวิชาการและวิชาชีพ โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน
- (2) สถานศึกษาดำเนินการให้ทุกสาขางานดำเนินงานไม่น้อยกว่า 2 โครงการ กิจกรรม ต่อปี
- (3) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 เข้าร่วมโครงการ กิจกรรม
- (4) สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้เรียนในแต่ละสาขางาน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 เข้าร่วมโครงการ กิจกรรม
- (5) สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการและมีผลการประเมินโดยเฉลี่ย

3.51 – 5.00

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. ข้อมูลครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา
2. ข้อมูลสาขางานที่เปิดสอนในสถานศึกษา
3. ข้อมูลผู้เรียนในแต่ละสาขางาน
4. หลักฐานการจัดทำแผนงาน โครงการ กิจกรรม บริการวิชาการและวิชาชีพ โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน
5. โครงการ กิจกรรม บริการวิชาการและวิชาชีพของแต่ละสาขางาน
6. ข้อมูลการเข้าร่วมโครงการ กิจกรรม ของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา
7. ข้อมูลการเข้าร่วมโครงการ กิจกรรม ของผู้เรียนในแต่ละสาขางาน
8. หลักฐานการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

มาตรฐานที่ 5

ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย จำนวน 2 ตัวบ่งชี้

ส่งเสริมให้ครู และผู้เรียนจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรืองานวิจัยที่เป็นประโยชน์ ตลอดจนมีการเผยแพร่

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1

ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ของผู้เรียน

คำอธิบาย

สถานศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนระดับชั้น ปวช.3 และระดับชั้น ปวส.2 จัดทำโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ตามรายวิชาโครงการ และอื่นๆ และจัดให้มีการประกวด แสดง และเผยแพร่ผลงาน รวมทั้งการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในสถานศึกษา มีการส่งเสริมให้เข้าร่วมการแสดงผลงานและได้รับรางวัลหรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชุมชน จังหวัด ภาค และชาติ

ประเด็นการพิจารณา

- (1) สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนจัดทำและดำเนินการจัดประกวด จัดแสดง โครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย
- (2) สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้เรียนระดับชั้น ปวช.3 และระดับชั้น ปวส.2 จัดทำโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย โดยมีจำนวนผลงานทั้งหมด ตามเกณฑ์เฉลี่ย ระดับชั้น ปวช.3 จำนวน 3 คน : 1 ชิ้น และระดับชั้น ปวส.2 จำนวน 2 คน : 1 ชิ้น
- (3) สถานศึกษาได้จัดประกวดและได้นำ โครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนผลงานทั้งหมด ไปใช้ประโยชน์ในสถานศึกษา
- (4) สถานศึกษาได้นำ โครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของจำนวนผลงานทั้งหมด เผยแพร่ต่อสาธารณชน
- (5) สถานศึกษาดำเนินการให้โครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของจำนวนผลงานทั้งหมด นำไปใช้ประโยชน์หรือได้รับรางวัลในระดับชุมชน จังหวัด ภาค และชาติ

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. ข้อมูลผู้เรียนระดับชั้น ปวช.3 และระดับชั้น ปวส.2 จำแนกตามประเภทวิชา สาขาวิชา สาขา งาน
2. หลักฐานการส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนจัดทำ การจัดประกวด จัดแสดงโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย
3. ข้อมูลโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยในระดับชั้น ปวช.3 และระดับชั้น ปวส.2 ในแต่ละสาขางาน

4. ข้อมูลโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ที่ได้รับรางวัลหรือนำไปใช้ประโยชน์
ในสถานศึกษา
5. ข้อมูลโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ที่ได้รับการเผยแพร่
6. ข้อมูลโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ที่ได้รับรางวัลหรือนำไปใช้ประโยชน์
ในระดับชุมชน จังหวัด ภาค และชาติ

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2

**ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรือ
งานวิจัย ของครู**

คำอธิบาย

สถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย และจัดให้มีการประกวด จัดแสดงและเผยแพร่ผลงาน รวมทั้งการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในสถานศึกษา มีการส่งเสริมให้เข้าร่วมแสดง แข่งขันและได้รับรางวัลหรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชุมชน จังหวัด ภาค และชาติ

งานวิจัยของครูต้องครอบคลุมกระบวนการต่อไปนี้

1. มีเป้าหมาย
2. มีการระบุปัญหา
3. มีวิธีการดำเนินงาน
4. มีการเก็บและบันทึกข้อมูล
5. มีการวิเคราะห์และสรุปผลความรู้ที่ได้จากการดำเนินงาน

ประเด็นการพิจารณา

- (1) สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนให้ครูจัดทำและดำเนินการจัดประกวด จัดแสดง นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย
- (2) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูทุกคน จัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย
- (3) สถานศึกษาได้จัดประกวดและได้นำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 ของจำนวนผลงานทั้งหมด ไปใช้ประโยชน์ในสถานศึกษา

(4) สถานศึกษาได้นำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนผลงานทั้งหมด เผยแพร่ต่อสาธารณชน

(5) สถานศึกษาดำเนินการให้นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของจำนวนผลงานทั้งหมด นำไปใช้ประโยชน์หรือได้รับรางวัลในระดับชุมชน จังหวัด ภาค และชาติ

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. ข้อมูลครูผู้สอนทั้งหมดในสถานศึกษา
2. หลักฐานการส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนจัดทำ การจัดประกวด จัดแสดงนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย
3. ข้อมูลนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย
4. ข้อมูลนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ที่ได้รับรางวัลหรือนำไปใช้ประโยชน์ในสถานศึกษา
5. ข้อมูลนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ที่ได้รับการเผยแพร่
6. ข้อมูลนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ที่ได้รับรางวัลหรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชุมชน จังหวัด ภาค และชาติ

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

มาตรฐานที่ 6

ด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก

จำนวน 4 ตัวบ่งชี้

ปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ในด้านการรักษาชาติเทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1

ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึก ด้านการรักษาชาติเทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม

คำอธิบาย

สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาทุกคน และผู้เรียนทุกคนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึก ด้านการรักษาชาติเทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม มีการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน เพื่อนำผลไปปรับปรุง การบริหารจัดการและมีการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อภาพลักษณ์ของสถานศึกษาโดยใช้แบบประเมิน มาตรฐานส่วนประมาณค่า (Rating scale) 1 – 5 ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน ที่เข้าร่วมกิจกรรม ตั้งแต่ 1 ครั้ง ขึ้นไป ให้นับเป็นจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ กิจกรรมตามประเด็นการพิจารณา

ประเด็นการพิจารณา

- (1) สถานศึกษามีจำนวนโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึก ด้านการรักษาชาติเทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ไม่น้อยกว่า 5 โครงการ กิจกรรม
- (2) สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้เรียนทุกคนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึก ด้านการรักษาชาติเทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม
- (3) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาทุกคนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึก ด้านการรักษาชาติเทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม
- (4) สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึก ด้านการรักษาชาติเทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็น

ประมุข ทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน เพื่อนำผลไปปรับปรุง

(5) สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อภาพลักษณ์ของสถานศึกษาในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักษาชาติเทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม และมีผลการประเมินโดยเฉลี่ย 3.51 – 5.00

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. ข้อมูลครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา
2. ข้อมูลผู้เรียนในสถานศึกษา
3. โครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึก ด้านการรักษาชาติเทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม
4. ข้อมูลผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึก ด้านการรักษาชาติเทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม
5. ข้อมูลครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึก ด้านการรักษาชาติเทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม
6. รายงานผลการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึก ด้านการรักษาชาติเทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม
7. หลักฐานการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึก ด้านการรักษาชาติเทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน
8. หลักฐานการประเมินความพึงพอใจ ของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อภาพลักษณ์ของสถานศึกษาในการปลูกฝังจิตสำนึก ด้านการรักษาชาติเทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2

ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

คำอธิบาย

สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาทุกคน และผู้เรียนทุกคนเข้าร่วม โครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม มีการประเมินผลการดำเนินงานตาม โครงการ กิจกรรม โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน เพื่อนำผลไปปรับปรุง การบริหาร จัดการและมีการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อภาพลักษณ์ของสถานศึกษา โดยใช้แบบประเมิน มาตรฐานส่วนประมาณค่า(Rating scale) 1 – 5

ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน ที่เข้าร่วมกิจกรรม ตั้งแต่ 1 ครั้ง ขึ้นไป ให้นับเป็นจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ กิจกรรมตามประเด็นการพิจารณา

ประเด็นการพิจารณา

- (1) สถานศึกษามีจำนวนโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ไม่น้อยกว่า 5 โครงการ กิจกรรม
- (2) สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้เรียนทุกคนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
- (3) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาทุกคนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
- (4) สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน เพื่อนำผลไปปรับปรุงการบริหารจัดการ
- (5) สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อภาพลักษณ์ของสถานศึกษาในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และมีผลการประเมินโดยเฉลี่ย 3.51 – 5.00

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. ข้อมูลครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา
2. ข้อมูลผู้เรียนในสถานศึกษา
3. โครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
4. ข้อมูลผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
5. ข้อมูลครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
6. รายงานผลการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
7. หลักฐานการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน

8. หลักฐานการประเมินความพึงพอใจ ของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อภาพลักษณ์ของสถานศึกษาในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

ตัวบ่งชี้ที่ 6.3

ระดับคุณภาพในการส่งเสริมด้านการกีฬาและนันทนาการ

คำอธิบาย

สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาทุกคน และผู้เรียนทุกคนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรม ด้านการกีฬาและนันทนาการ มีการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน เพื่อนำผลไปปรับปรุง การบริหารจัดการและมีการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อภาพลักษณ์ของสถานศึกษาโดยใช้แบบประเมิน มาตราส่วนประมาณค่า(Rating scale) 1 – 5

ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน ที่เข้าร่วมกิจกรรม ตั้งแต่ 1 ครั้ง ขึ้นไป ให้นับเป็นจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ กิจกรรมตามประเด็นการพิจารณา

ประเด็นการพิจารณา

- (1) สถานศึกษามีจำนวนโครงการ กิจกรรม ด้านการกีฬาและนันทนาการ ไม่น้อยกว่า 5 โครงการ กิจกรรม
- (2) สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้เรียนทุกคนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรม ด้านการกีฬาและนันทนาการ
- (3) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาทุกคนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรม ด้านการกีฬาและนันทนาการ
- (4) สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม ด้านการกีฬาและนันทนาการ โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน เพื่อนำผลไปปรับปรุงการบริหารจัดการ
- (5) สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อภาพลักษณ์ของสถานศึกษาในด้านการกีฬาและนันทนาการ และมีผลการประเมินโดยเฉลี่ย 3.51 – 5.00

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. ข้อมูลครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา
2. ข้อมูลผู้เรียนในสถานศึกษา
3. โครงการ กิจกรรม ด้านการกีฬาและนันทนาการ

4. ข้อมูลผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการ กิจกรรม ด้านการกีฬาและนันทนาการ
5. ข้อมูลครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ กิจกรรม ด้านการกีฬาและนันทนาการ
6. รายงานผลการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
7. หลักฐานการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม ด้านการกีฬาและนันทนาการ โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน
8. หลักฐานการประเมินความพึงพอใจ ของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อภาพลักษณ์ของสถานศึกษาในด้านการกีฬาและนันทนาการ

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

ตัวบ่งชี้ที่ 6.4

ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

คำอธิบาย

สถานศึกษามีการให้ความรู้และสร้างความเข้าใจ ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้แก่ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาทุกคน และผู้เรียน เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ มีแผนงาน โครงการในการบริหารจัดการสถานศึกษา ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาทุกคน และผู้เรียน มีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ และมีการประเมินผลการดำเนินงาน โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน เพื่อนำผลไปปรับปรุง การบริหารจัดการและมีการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อการปลูกฝังจิตสำนึกด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยใช้แบบประเมิน มาตรฐานส่วนประมาณค่า(Rating scale) 1 – 5

ประเด็นการพิจารณา

- (1) สถานศึกษามีการให้ความรู้และสร้างความเข้าใจ ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้แก่ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาทุกคน และผู้เรียน
- (2) สถานศึกษามีแผนงาน โครงการ การบริหารจัดการสถานศึกษา ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาทุกคน และผู้เรียน
- (3) สถานศึกษามีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ การบริหารจัดการสถานศึกษา ตามปรัชญาของเศรษฐกิจ

(4) สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาทุกคน และผู้เรียน เพื่อนำผลไปปรับปรุงการบริหารจัดการ

(5) สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อการปลูกฝังจิตสำนึกด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และมีผลการประเมินโดยเฉลี่ย 3.51 – 5.00

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. หลักฐานการให้ความรู้และสร้างความเข้าใจ ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้แก่ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาทุกคน และผู้เรียน

2. หลักฐานการจัดทำแผนงาน โครงการ การบริหารจัดการสถานศึกษา ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาทุกคน และผู้เรียน

3. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ ตามปรัชญาของเศรษฐกิจ

4. หลักฐานการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ ในการบริหารจัดการสถานศึกษา ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน

8. หลักฐานการประเมินความพึงพอใจ ของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อการปลูกฝังจิตสำนึกด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

มาตรฐานที่ 7

ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 2 ตัวบ่งชี้

จัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดำเนินการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555 และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1

ระดับคุณภาพในระบบการประกันคุณภาพภายใน

คำอธิบาย

สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการศึกษา ประกอบด้วย การประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง ว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553

ประเด็นการพิจารณา

- (1) สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน
- (2) สถานศึกษาได้ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
- (3) สถานศึกษาได้จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- (4) สถานศึกษาได้จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน
- (5) สถานศึกษาได้จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องจากผลการประเมินคุณภาพภายนอก

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. หลักฐานการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน
2. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
3. หลักฐานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
4. รายงานประเมินคุณภาพภายในประจำปี
5. หลักฐานการนำผลการประเมินคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ในพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น (1) (2) (3) (4) และ(5)	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น (1) (2) (3) และ (4)	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น (1) (2) และ (3)	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น (1)และ (2)	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น (1)	1

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2

ระดับคุณภาพในการดำเนินงานตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555

คำอธิบาย

สถานศึกษามีการดำเนินงานตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555 ส่วนที่ 1 การจัดการอาชีวศึกษา 7 มาตรฐาน 35 ตัวบ่งชี้ และแสดงถึงคุณภาพของการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ โดยมีผลการตัดสินของตัวบ่งชี้ได้ตามเกณฑ์สูงสุดในระดับ 5 คะแนน ดีมาก

ประเด็นการพิจารณา

จำนวนตัวบ่งชี้ที่มีการตัดสินตามเกณฑ์สูงสุดในระดับ 5 คะแนน ดีมาก

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

ผลการตัดสิน 34 ตัวบ่งชี้

มาตรฐานที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 – 1.9

มาตรฐานที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 – 2.5

มาตรฐานที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 – 3.12

มาตรฐานที่ 4 ตัวบ่งชี้ที่ 4.1

มาตรฐานที่ 5 ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 – 5.2

มาตรฐานที่ 6 ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 – 6.4

มาตรฐานที่ 7 ตัวบ่งชี้ที่ 7.1

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	30 – 34 ตัวบ่งชี้และไม่มีตัวบ่งชี้ใดที่อยู่ในเกณฑ์ต้องปรับปรุงหรือต้องปรับปรุงเร่งด่วน	5
ดี	24 – 29 ตัวบ่งชี้	4
พอใช้	18 – 23 ตัวบ่งชี้	3
ต้องปรับปรุง	12 – 17 ตัวบ่งชี้	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ต่ำกว่า 12 ตัวบ่งชี้	1

